

FBAMSZ RENDES KÖZGYŰLÉS 2021. JEGYZŐKÖNYV

Helyszín: zoom konferenciaalkalmazás, elektronikus hírközlő eszköz segítségével
Időpont: 2021. február 05. 09:00

Dr. Márton Imre, főtitkár:

Megnyitja a Közgyűlést, köszönti az összegyűlteket. Elmondja, hogy a FBAMSZ rendes, szavazati joggal rendelkező tagjainak száma 77, a jelenlévő tagok száma 30. A Közgyűlés az Alapszabály értelmében határozatképtelen, ezért az elnapolt közgyűlésre 2021. február 05-én 09.30 órakor kerül sor.

Dr. Márton Imre, főtitkár:

Megállapítja, hogy a határozatképtelenség miatt elnapolt és azonos napirenddel összehívott Közgyűlés a megjelent (képviselt) szavazati joggal rendelkező tagok számától függetlenül - a később ismertetésre kerülő napirendi pontokat illetően - határozatképes. Elmondja, hogy a FBAMSZ rendes, szavazati joggal rendelkező tagjainak száma 77. Megállapítom, hogy a jelenlévő tagok száma 33, ezzel a megismételt Közgyűlés az Alapszabály értelmében határozatképes. Tájékoztatom a tagokat, hogy a FBAMSZ a közgyűlést az 502/2020. (XI.16.) Korm. rendelet értelmében elektronikus hírközlő eszköz segítségével tartja meg, az említett kormányrendelet szabályaira hivatkozással. A közgyűlésről hang- és képfelvétel készül, valamint a jegyzőkönyv hitelesítését a Levezető elnök végzi el, külön személyeket nem választ a közgyűlés a hitelesítési feladatokra. Az online közgyűlésre való tekintettel aláíró ív nem készül, de a közgyűlési jegyzőkönyv melléklete fogja tartalmazni a közgyűlésen jelen lévő tagok (és képviselőjük) listáját. A jogszabály feltételeinek eleget téve, korábban megküldtük az összes tájékoztató anyagot a tagjaink részére, és a napirendről is tájékoztatást nyújtottunk. Azt megjegyzem, hogy semmilyen írásbeli vélemény, ellenvélemény, kifogás nem érkezett az átküldött adatokkal, illetve tájékoztató anyagokkal kapcsolatban. A szavazás módjáról tájékoztatlak Benneteket, de természetesen még a szavazás előtt meg fogom ezt nektek ismételni, hogy pontos legyen. Titkos és nyílt szavazást fogunk lebonyolítani. A nyílt szavazásnál, ahogy mondtam, rögzíteni fogja a rendszer, hogy ki, mikor szavazott. A titkosnál ez nem történik meg, csak azt rögzíti a rendszer, hogy hány szavazat érkezett. Lesz olyan szavazás, ahol egy kérdés lesz, de lesz olyan szavazás, ahol több kérdést fogunk egymás után feltenni, majd erre figyeljetelek. Az Alapszabály módosításánál kétharmados többség szükséges, a többi szavazás esetében pedig egyszerű többséggel történik a javaslatok elfogadása.

A megismételt rendes közgyűlés levezető elnökének Balogh Bertalant (Aon Magyarország) javasolja. A kérdést nyílt szavazásra bocsátja.

- Jelen van: 33
- Igen: 31
- Nem: 0
- Tartózkodik: 2

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

1/2021. (II. 05.) Kgy. hat.

A közgyűlés Levezető elnöknek Balogh Bertalant választja.

Átadja a szót Balogh Bertalannak (a továbbiakban: Levezető Elnök)

Levezető Elnök:

Köszönti az egybegyűlteket.

Ismerteti a napirendi javaslatot:

1. Elnökségi beszámoló, szekció beszámolók
2. Az elnökség 2020. évi költségvetési beszámolója
3. A Szövetség Alapszabálya módosításának elfogadása
4. Az elnökség 2021. évi akciótervének elfogadása
5. Az elnökség 2021. évi költségvetési tervének elfogadása
6. Választások
 - a. Elnök
 - b. Elnökségi tagok
 - c. PEB tagok és póttagok
7. Egyéb

A napirend elfogadását nyílt szavazásra bocsátja.

- Jelen van: 33
- Igen: 31
- Nem: 0
- Tartózkodik: 0
- Nem szavazott: 2

Megállapítja, hogy a Közgyűlés egyhangú szavazással meghozta az alábbi határozatot:

2/2021. (II. 05.) Kgy. hat.

A közgyűlés az ismertetett napirendet elfogadja.

A Levezető Elnök felkéri Sebestyén Lászlót, az FBAMSZ elnökét, hogy tartsa meg elnöki beszámolóját a 2020. évről.

Sebestyén László, elnök:

Elnöki beszámoló

Nagyon szépen köszönöm. Szeretettel és tisztelettel üdvözlök minden kollégát. A 2020-as évünk, én úgy gondolom enyhén szólva rendhagyó volt. Ez mindnyájunk életére igaz, nem szeretnék most a részletekben elveszni. Lassan egy éve próbálunk a jelenlegi helyzettel kapcsolatban új kereteket letenni és ez igaz volt az Elnökség munkájára is. Én azt gondolom, hogy a 2020-as év a Szövetségünk életében – egyébként is olyan szokott lenni, hogy nagyon sokat dolgoznak az elnökségi tagok, a szekció vezetők, meg a kollégák, akik részt vesznek a szekcióban – és ez a munka jellegéből adódóan nagyon sokszor úgy tűnik, hogy magára a felszínre, vagy publikus eredmény az kevés kerül és sokszor így első látásra azt érezhetik egyébként a nem megfelelő információkkal rendelkezők, hogy úristen mi történik itt, hát mit csinálnak a kollégák. Az biztos, hogy a 2020-as évben nagyon nehéz volt nekünk látványos eredményeket elérni és nem is csak a Szövetség munkájának köszönhetően,

hanem egyszerűen az a keret, amiben dolgoztunk mind partneri – értem itt a biztosítói oldalt – mind a jogalkotói mind a felügyeleti oldalt és egy új helyzet volt. Ez nagyon sokszor látható, hogy nem megfelelő rutinnal rendelkezve, néha olyan jellegű döntések születtek, amelyek plusz feladatot adtak nekünk. Gondoljunk csak a Karácsony vagy a december előtti megérkező felügyeleti levelünkre, amivel kapcsolatban mondhatni azt klasszikusan, hogy égtek a vonalak. Na de térjünk vissza magának a Szövetségnek a 2020-as munkájára. Indulnék a taglétszámból. Egy évvel ezelőtt, amikor a Közgyűlést tartottuk, nem ezen a módon, mert ez egy rendhagyó Közgyűlésünk. Akkor 94 tagja volt a Szövetségnek, ebből 3 pártoló tag, tehát rendes tag 91 volt. Most jelenleg, ahogy aktuálisan itt ülünk, van 80 tagunk – ez a pártoló tagokkal együtt – ha jól gondolom. Gyors fejszámolással ki lehet számolni, hogy 14-en elhagyták a szövetséget. Csak az érdekesség kedvéért – ez is azt gondolom fontos információ, ami segít nekünk – amellet, hogy a Szövetségünk létszáma csökkent, egy picit jobban megérteni az okokat. 4 tagot elnökségi döntés alapján és összhangban a közösen megszavazott szabályainkkal kizártunk a tagság köréből. 8 tagunk valamilyen módon – felvásárlás vagy beolvadás kapcsán szűnt meg a szövetségi tagsága és 2 olyan tag volt, aki arra való hivatkozással, hogy számára már túl magas a szövetségi tagdíj, jelezte a kilépési szándékát. Hogyha mögé nézünk ezeknek az okoknak, azt gondolom, hogy a 14 igen sok, de valójában megnézve azt a 12 távozó tagot a 14-ből - még egyszer 2-nek mi mondtuk, hogy nem szeretnénk, ha a Szövetség tagja lenne, ilyen keret feltételekkel, illetve a 8 beolvadás miatt. Picit másképp mutatja azt, hogyan is alakult, miért is alakult a tagságnak a létszáma. Az egészen biztos, hogy a mai Közgyűlés után az új, alakuló elnökségi tagoknak fontos feladata lesz egyéb más dolgok mellett 2021-ben annak a végig gondolása, hogy a Szövetség tagjainak a létszámát hogyan lehetne a jövőben pozitív irányba változtatni. Erről nyilván majd az alakuló új Elnökség tájékoztatni fogja a tagokat, de én annyit szeretnék ezzel kapcsolatban elmondani, hogy talán az egy érdekes kérdés lehet, vagy annak a megvizsgálása, hogy valóban szükség van-e 3 alkusz szövetségre egyébként Magyarországon. Vagy esetleg az alkuszok sokkal jobban fókuszálva és sokkal jobban egymás mellé állva talán jobban tudnák a jövőben, vagy nagyobb súlya lenne, hogyha mondjuk egy ernyő alatt vagy egy formában képviselnék az alkuszok érdekeit valamilyen szövetségi formában. Nyilván erre kell nyitottság a piaci szereplők részéről, meglátjuk. De erről már előzetesen, a legutolsó elnökségin beszélt is már az Elnökség. Nyilván amennyiben az új elnökségi tagok a szavazást követően megkapják egyébként a felhatalmazást az elkövetkező időszakokra. Ezzel kapcsolatban a további teendőket kell kitenni az asztalra, és aztán folyamatosan támogatni a tagokat. Egyébként ma is vannak olyan tagjaink, a Szövetségek alatt értem olyan tagjaink, akik dupla tagok, mert egyszerre két Szövetségnek is a tagjai. Amint mindenki előtt ismert az Elnökség a Független Biztosítási Alkuszok Magyarországi Szövetségénél 7 tagúvá vált, ez nem mindig volt így. 7 taggal és delegált feladatkörökkel végzi az Elnökség a munkáját. Egy elnökségi tagunk Dr. Rózsahegy Zsolt 2020-ban kilépett, a megbízatása megszűnt. Egyszerűen ezt tiszteletben kellett tartanunk, hiszen vannak olyan jellegű az ember életében vagy a cégek életében olyan jellegű változások, amikor adott esetben egyéni preferált döntések alapján a Szövetségi munka és az üzleti élet nem hangolható össze. Épp ezért ezt a döntést meg kell hozni. Új Elnökségi tagként Sebestyén András lépett be hozzánk évközben. Általában az Elnökségi tagok ismertek előttetek, főleg a régi motorosok, talán András kevésbé ismert. Én azt tudom elmondani, nagyon nagy vehemenciával vetette bele magát ebbe a dologba. Röviden beszélek róla, néhány dologról. Kiemelném például, hogy a KATA-val kapcsolatban egy nagyon végiggondolt, struktúrált és támogató munkát végzett egyébként András. Az egy másik kérdés egyébként, hogy a KATA-val kapcsolatban milyen eredményünk volt. Úgyis a mai napnak témája a szekciók részletesebb beszámolója, meghagyom nekik azt, hogy részletesebben fejtsék ki az elvégzett feladatokat, néhányat fogok egyébként kiemelni. Hogy a többi kedves kollégát, az Elnökségi tagokat se hagyjuk ki, a feladat megosztásról csak röviden szeretnék beszélni. Bocsánatot szeretnék kérni mindenkitől, kezdem Melindával. Baksa Melinda ugye a megfelelés és compliance területekért, illetve az Oktatási szekciókért felelős és ezt felügyeli az Elnökségen belül. Molnár Laci alelnök úrnak a Kétoldalú kapcsolatok szekciójának a felügyelete a kiemelt területe. A Balogh Bertalan kollégánknak a

pénzügyi kérdések és a PEB Elnökeként segíti az Elnökség és a tagság munkáját. Cselovszki Zsolt régi-új tagunk az IT és az online szekciót felügyeli. Sebestyén Andris amint említettem nektek, mint új elnökségi tagunk a Személybiztosítási szekciót felügyeli és az elnökségi munka keretében az ő irányítása alatt zajlik a munka. Vilics Zoltán a kis alkuszokat érintő kérdésekben, hiszen a tagjaink között szép számmal vannak nem klasszikus értelemben vett nagy alkuszok, hanem a kis és közepes alkuszok is hála a jó istennek megtisztelnek minket a bizalmukkal. Így néz ki jelenleg az Elnökség ma a nap végére. Elnézést, saját magamról is beszélek Sebestyén Lászlónak pedig a Gépjármű szekció felügyelete jutott. Ugye az ex Elnök Úrral próbálja ezt a hajót több kevesebb sikerrel irányítani. Így néz ki jelenleg az Elnökség, így néznek ki a leosztott területek és a mai közgyűlés egyik feladata lesz. Van 4 Elnökségi tag, 3 Elnökségi tagnak lejárt a mandátuma, illetve az Elnöknek is lejárt a mandátuma. Úgyhogy a mai nap folyamán a tagság által új Elnökségi tagok és új Elnök kerül megválasztásra reményeim szerint. Meg kell állnom itt egy szóra és újra el kell nektek mondanom azt, hogy talán emlékeztek rá, hogy a második 2 éves ciklusomat töltöm most Elnökként, hogy veletek együtt közös egyetértésben 4 évvel ezelőtt változtattunk az Alapszabályon. Olyan szempontból, hogy rövidebb időre választunk Elnökségi tagokat és Elnököt. Ennek megvan az oka, annak idején egyetértettünk abban, hogy egy picit – jó értelemben véve – nyilván az Elnökség munkáját és a számon kérhetőséget és magának a Szövetségnek a fejlődését tekintve talán a 2 év megfelelő arra, hogy valamit letegyenek az asztalra a kollégák és arra is jó, hogyha a tagság úgy ítéli meg, hogy sorcserét csináljon egyébként az Elnökségi tagok és az Elnökség életében. Ezt a javaslatomat annak idején elfogadtátok, tehát ezért vannak a 2 éves ciklusok. Ez egy nagyon érdekes kérdés, mert a jelenlegi lejáró Elnökségi tagoknál és az Elnök személyében is én megmondom nektek őszintén azt gondoltam, hogy nagyobb lesz a verseny. Nyilván írtam a bemutatkozóban és így is gondolom, hogy nagyon hálátlan feladat sokszor egyébként Elnökségi tagnak vagy Elnöknek lenni, főleg egy ilyen 2020-as Covidos évben, ahol nem látszik nagyon adott esetben a Szövetségnek a munkája. Tehát lehet, hogy ez volt a motiváció, de én szeretném megragadni az alkalmat és mindenkit arra biztatni, hogy a következő tisztségviselő választásnál, ami 2 év múlva lesz esedékes, talán egy picit nagyobb intenzitás kellene a tagok részéről, hiszen megérdemlik a tagok. Amellett, hogy a kiszámíthatóság, biztonság, a stabilitás egy nagyon-nagyon fontos dolog és nem lehet 2 évente komplett Elnökséget cserélni, mert az – szerintem egyetérthetünk abban – hogy nem támogatná egyébként a tevékenységünket. Hiszen kapcsolatokat kell kiépíteni a már említett partnerek és itt nem is a biztosítók felé, hanem adott esetben az MNB vagy a Pénzügyminisztérium felé is. Azért nektek is időt kell hagyni, hogy megismerjétek kik a vezető tisztségviselők, de azért úgy 4-6 évente egy kis vérfriessítés ráférne erre a szervezetre. Annyi, hogy a több jelölt igenis küzdjön meg és álljon ki úgy a tagság elé, hogy a tagság érezhesse azt, hogy van választási lehetősége. Nyilván ez minden tagon múlik, ez nagyon sok mindenben múlik. Az idei évnek ez egy érdekessége, hogy 1 darab új Elnökségi tagjelöltet sikerült állítani a régiek mellé. Én egy picit többre számítottam, no de meglátjuk majd, hogy mit hoz a jövő. A 2020-as évnek, ha már az Elnökségről illetve a Titkárságról beszélünk, egy nagy változása volt, hogy 2020. március 1-jétől új főtitkárunk lett Dr. Márton Imre személyében. Ugye ez egy hosszas kanosszajárás volt az Elnökség részéről vagy a Szövetség részéről, hiszen hosszú idő után a Pálos Anna kolléganőnk elment megérdemelt pihenésére. Egy általa hozott jelöltet, a Nika személyében próbált az Elnökség együttműködni, aztán egy idő után kiderült az, hogy valószínűleg más irányba mutatnak az elképzeléseink, tehát szükséges váltani. Ennek az eredménye az Imre. Én talán elmondhatom az Elnökség nevében, hogy talán mindannyian reménykedünk abban, hogy az elmúlt év munkája, ahogy Imi akkurátusan belevetette magát mondhatjuk a rendcsinálásba, a csontvázak felderítésébe a rendbetételbe az jó alap tud lenni arra, hogy hosszútávon számíthatunk egy nagyon stabil, erős Főtitkár személyére, aki tovább tudja vinni. Az egyik hajtómotorja ennek a Szövetségnek egyébként mindig is a Főtitkár volt, ez így van ma is. A 2020-as évben nyilván a Covidra való tekintettel azt is megvizsgálta az Elnökség hogyan lehetne a munkánkat – hívjuk így – racionalizálni. Ennek kettő olyan következményét szeretném kiemelni, amit a tagok is tapasztalhattak. Egyrészt a már említett Pálos Annának

a tanácsadói szerződését megszüntettük. Ez egy hosszas gondolkodás volt a részünkről, de végül is, miután hosszasan reménykedtünk abban, hogy talán ez csak egy átmeneti néhány hónapig tart ez a Covid helyzet és utána minden a régi kerékvágásba megy, utána rá kellett jönnünk, hogy nem így van. Hosszú távon kellett arra berendezkednünk, ahogyan most is tartjuk a Közgyűlést, hogy nagyobb része átmeny az online térbe. Így a tanácsadói szerződések közül az Annának, akiknek jellemzően ez a klasszikus értelemben vett szeptemberi Siófoki nagy konferenciánknak a megszervezésének a támogatása volt, ez okafogyottá vált. És itt egyszerűen egy racionális gazdasági döntést kellett hoznunk, hogy a jelenlegi helyzetben úgy tűnik hosszútávon erre nem lesz lehetőségünk, ezért meg kellett szüntetnünk a szerződést és azzal a mondattal, hogy majd meglátjuk, hogy a jövő mit hoz. Ugyanilyen racionális döntés volt, hogy a Körmenyi Eszternek, aki a titkárságvezetőnk volt, július 1-jétől közös megegyezéssel megszüntettük a szerződését és az Elnökséggel, illetve a Főtitkár úrral egyeztetve ezt azóta sem töltöttük be. Hiszen a jelenlegi feladatkörben, a jelenlegi működési környezetünkben az Elnökség, illetve a Főtitkár el tudja látni azokat a feladatokat, amelyek szükségesek. Meg kell jegyezni, hogy az is volt Elnökségi téma, hogy mit csináljunk a jelenlegi iroda bérletünkkel. Mert az is egy olyan költségtétel, ami teljesen logikus, ha azt mondjuk, hogy hosszú távon arra vagyunk berendezkedve, hogy az online térben vagyunk, akkor szükségünk van e rá ebben a formában vagy sem. Igyekeztünk a bérbeadóval az irodában egyeztetni bérleti díj csökkentése, illetve egyéb alternatív megoldásokat keresni. Kértünk be ajánlatokat és a számok és a tények ismeretében úgy döntöttünk, hogy 2020-ban ezt a kérdést egyelőre elnapoljuk. 2021-ben meglátjuk mit mutat az év, ezt újra előveszi az Elnökség. És ez egy nagyon érdekes kérdés, mert teljesen logikusnak tűnhet a tagok részéről, hogy FBAMSZ-ként minek bérlünk irodát ilyen drágán, miért nem megyünk egy családi házba, vagy egy panelnak a 8. emeletére fele ennyiért vagy harmadennyiért. Azért azt gondolom, hogy a FBAMSZ-nak van egyfajta prezentációs arca is. Közel sem mindegy, hogy amikor majd meghívunk magunkhoz a jövőben a biztosítási piac prominens szereplőit, felügyeleti, pénzügyminisztériumi vagy akár MABISZ oldalon, hogy hol ülünk le velük tárgyalni. Mindenféleképpen olyan megoldást kell találnunk majd, ahol ezek a találkozók biztosítottak, és a tagságnak majd a jövőben nem online, hanem offline élőben tartandó különböző oktatási és egyéb összejöveteleknek is megvan a technikai adottság, megvan az, hogy tudunk egyébként prezentációkat tartani. És megfelelő létszámot is el tudunk helyezni. Úgyhogy ez egy érdekes kérdés. Abban egyetértett az Elnökség, hogy nekünk egyelőre nem abban kell gondolkodni, hogy mondjuk egy lakást béreljünk ki, hanem meg kell azt néznünk, hogy megvárva az irodapiacnak az alakulását, hogy hogyan tudjuk racionalizálni ezeket a költségeket, ez majd 2021-ben egy érdekes kérdést tud egyébként majd lenni. Állandó téma és beszélni kell róla, hogy a Szövetségben belül a belső kommunikációnk hogyan alakul. Ez egy nagyon érdekes kérdés, mert én is a 4 év alatt sok mindent megéltem. Azt is látva, hogy nagyon keveset kommunikálunk, sokkal több információra tartanak igényt a tagok. Akkor úgy döntöttünk, hogy rendszeresen küldünk információkat ki hírlevél formájában. Hogyha adhoc jellegű info van azt is. Úgy képzeljétek el, hogy az az érdekes dolog alakult ki, hogy tavaly év végén már Elnökségen belül az a kritika ért minket, hogy most meg már átestünk a ló túloldalára, mert annyi információt küldünk ki. Egyébként mindig releváns információkat, nem marketing levéllel spammeljük a tagokat, hogy a tagok már nem is olvassák el. És nagyon sokszor hónapokkal előtte kiküldött anyagokat, látszik a kérdésekből, amik jönnek egyébként, hogy nem olvassák el. Nagyon nehéz visszajelzést kapni a tagoktól, az átadott információkat vagy a bekért információkat, adatokat, dokumentumokat is nehezen kapjuk meg. Ezt közösen ki kell találnunk, hogy hogyan lehetne ennek a hatékonyságát növelni. Erre várjuk a tagságnak is a javaslatait. De az biztos, hogy ezt a kérdést, legalábbis 2020-ban nem sikerült még megoldani úgy, hogy mindenki boldog legyen. Gyanítom, hogy olyan sose lesz, hogy mindenkinek szimpatikus lesz a megoldás, mert van, aki több információt igényel és van, aki kevesebbet. Gyanítom, hogy valahol a jelenlegi és a múltbéli megoldás között van a megoldás. Az biztos, hogy továbbra is nekünk nincs más eszköz a kezünkben minthogy a tagok által egyébként megadott csatornán keresztül – értsük itt az e-mail elérést – elküldjük azokat az általunk relevánsnak tartott információkat abban reménykedve, hogy a tagok feldolgozzák. Nem

akarok mélyebben kitérni rá, de tipikus ilyen jellegű dolog volt a Felügyeletnek a jelenlegi összeférhetetlenségi szabályzatnak a bekérése. Amiről nagyjából 2 éve beszélgetünk, küldtünk anyagot, hívtuk meg a Felügyeletet Siófokra előadást tartani a témában, tisztelet a kivételnek – nyilván a jelenlévők kivételek – volt olyan tag, aki feltette azt a kérdést, miután kiment a Felügyeleti levél, hogy ez mi, miért most kell erről. Miért nem tájékoztattuk őket időben erről. És mellette az említett határidős sztori egy másik kérdés. az valóban azt gondolom azt el lehet mondani, és beszéltünk is a Felügyelettel erről, ugye ez egy több körös információ bekérés volt, hogy a jövőben azt az ígéretet kaptuk, hogy jobban odafigyelnek ezekre a határidőkre. És a 3. körben, ami már nem olyan széles volt, de még mindig elég széles kört érintő, ahol további kérdéseket tettek föl, ott való igaz, hogy a Felügyelet az eredeti kéthetes határidejét megtoldotta majdnem 3 héttel és a január végére még két héttel megtolta azt, összesen 4 hétre, hogy mennyi a válaszadási lehetőség. Nem volt túl szerencsés, az időzítése sem volt túl szerencsés, valószínűleg ti is láttátok, hogy különböző összeesküvés elméletek születtek egyébként az egy időben megjelenő különböző megkeresésekkel kapcsolatban. Bizton tudom nektek azt mondani, legjobb hitem szerint, hogy ez a véletlenek fura játéka volt egyébként és semmi hátsó szándék nem volt ebben. Ennek ellenére mindenki azt gondol erről és úgy ahogy szeretné, de semmi köze nem volt a kettőnek egymáshoz. No de menjünk tovább. Virtuális találkozók. Hát ez egy nagyon érdekes kérdés. Eldöntötte az Elnökség, hogy pénzt, fegyvert, paripát átcsoportosít a jelenlegi Covidos helyzetben. Ugye az Elnökség így is nagyjából havonta, másfél havonta megtartotta az Elnökségi üléseit. Itt az év vége felé a Közgyűlésre készülve ez még gyakrabban megtörtént. Eldöntöttük azt, hogy 2021-ben megpróbáljuk annak a számát, azoknak a tagságnak tartott tájékoztatókat, előadásokat a szakmai érdekes kérdésekben az online térben megszervezni még jobban vagy még többen és értelmes tartalommal feltöltve egyébként ezt, mint a múltban. Ennek van itt az ideje. Ugye ennek volt is egy – a puding próbája az evés, ezt szokták mondani – volt is próbája nemrég, az online térben zajlott. Akik részt vettek azok tudják, hogy egy nagyon érdekes, pontosan az online etikettel, magatartás formával, ami vagy így vagy úgy, mindnyájunk életének a része. Egy nagyon érdekes előadás. Azt el kell mondanom, hogy az előzetes szándéknyilatkozatok ellenére, a regisztráció ellenére megint jóval kevesebben vettek részt ezen, mint amire számítottunk. Ilyenkor mindig el kell gondolkozni azon, hogy mit csináljunk. Hogy tartsunk-e ilyet, hogyan változtassunk rajta, hogy van-e értelme ennek ebben a formában megtartani. 2021-ben én azt gondolom az lesz a mi feladatunk, hogy igen meg kell tartani, föl kell tartalommal tölteni. De abban az esetben, ha a visszajelzések alapján mégsem vesznek részt a tagok ezen, mi pedig az általuk visszaadott információk alapján adott esetben egy külső előadónak fizetünk érte, azt valamilyen módon egyébként végig kell gondolni, hogy hogyan lehet kompenzálni. Mert ugye a Szövetségnek sem lehet azt mondani, hogy feneketlen a pénztárcája. Apropos 2020. és 2021. évet a Szövetség egy sikernek könyvelheti el és ez nyilván a múltból jövő, hiszen nagyon régi és jó kapcsolatot ápolunk a biztosítókkal. Volt egy kis félelmünk, hogy a támogatásaink a működési keretekhez tartozó forrásaink egy jelentős részét a támogatók, azaz a biztosítók a tagdíjon kívül bocsátják rendelkezésünkre. És itt a Covid helyzet kialakulásában valóban volt egy olyan forgatókönyv, hogy vajon a biztosítók egyébként – hiszen őket is érinti a piaci helyzet – aztán ezen lehet vitatkozni, hogy milyen mértékben. Teljesen ésszerű és logikus volt, hogy adott esetben az ilyen jellegű támogatásaikat megvágják vagy teljes egészében beszüntetik, míg ez a helyzet nem normalizálódik. A jó hír az, és ezt mondtam, hogy ezt lehet sikernek megélni, mind a tavalyi és mind az idei évet, most már látjuk ezeket a támogatói szerzéseket. Sikerült a Szövetségnek a partnerekkel együtt úgy átbeszélni, hogy valójában érdemi csökkenés az összegben nem történt. Ez mindenféleképpen előremutató és ez mutatja, hogy a FBAMSZ-nak még a mai napig van olyan súlya a biztosítói partneri oldalon, hogy annak ellenére, hogy gyökeresen megváltozott a helyzet és kvázi nekik a legnagyobb érték ebben, hogy részt tudnak venni ebben, személyesen tudnak a tagokkal találkozni. Személyes Siófoki konferenciát szervezünk különböző előadásokat, ahova eljönnek. Elmondják, hogy annak ellenére, hogy ez most nem volt, mégis fontosnak tartották a Szövetség támogatását. Ez mindenféleképpen egy biztató jel a jövőre nézve. Szerettük volna nektek is elmondani, szó lesz majd a költségvetési tervről,

hogy ennek figyelembevételével kalkuláltuk a 2021-es évet is. Néhány szó – és tényleg nem nagyon szeretném tovább, a szekcióvezető elnökök fognak róla beszélni egyébként hosszabban – néhány témát emelnék ki a különböző jogalkotási, felügyeleti területekről, ez a bizonyos felügyeleti díj emelés kérdés köre. Ugye megváltozott az idejévtől kezdődően a Felügyelet felé fizetendő díjunk. Az eddigi létszám függő fix díj helyett – amellett, hogy megemelték azt is – plusz bevezettek egy úgynevezett változó díjat, ami az adott Alkuszknak az éves bevételével kapcsolatos. Azt szeretném elmondani, hogy nyilván egy ilyen fajta díjemelést soha nem éli meg jól az ember, mi sem éltük meg jól. Amellett, hogy a Felügyeletnek fizetendő díjnak, kb. a megemelt díjnak, ha jól számoltuk majdnem a 70%-át mondjuk 5 tagunk fizeti ki. Nyilván így jól felfogott érdeke volt mindenkinek, hogy itt lobbizzon. És amellett, hogy ha messziről nézzük azt éljük meg, hogy emelkedett a felügyeleti díj, azt azért szeretném elmondani, hogy az eredeti terv, ahonnan indultunk, ennek a duplája volt. Tehát valahol félig üres a pohár vagy félig teli az az Elnökség munkája, hogy sikerült oda eljutni, hogy az eredeti elképzelés helyett feleződjön ez a fajta változó díj mértéke, illetve a fix díj emelése. 10 éve nem volt egyébként felügyeleti díj emelés. Ezt is egyfajta sikernek élhetjük meg.

1:00:05

Tevékenyen részt vettünk a felnötképzési törvény követelmény rendszerének kialakításában, de erről később szó lesz. Sőt, év elején is jöttek hírek ezzel kapcsolatban, ami nagyobb rugalmasságot enged meg majd ezen a területen. De nem venném el a szekciónak a kenyerét. Együttműködési megállapodások voltak tárgyalások idén is, a Generali, de erről is fog majd beszélni a szekció. MNB felé beadtunk egy beadványt, ha már a Defendet említem, azzal a működéssel kapcsolatban. Ami nem is azért érdekes, ami abban foglaltatott, hanem „en global” szektor szinten jövő Felügyeleti reakció, hogy határon átnyúló biztosító, nem biztosító. Hiszen azt gondolom egyébként, hogy a jövőre nézve több ilyen helyzettel is fel kell készülnünk, hogy egy tisztább kép legyen ebben a történetben. Ez a Felügyelet számára is egy újszerű helyzet, azért az közel sem mindegy, hogy ha bizonyos kérdésekre egzakt módon válaszol, hogy egy esetleges Felügyeleti ellenőrzésnél mihez kell a tagoknak magát tartani. Illetve a Felügyelet nyilatkozata alapján milyen magatartásra lehet számítani, és mondjuk nem akkor találják ki, hogy ők úgy gondolják, hogy ez nem így volt. Ugye a MABISZ együttműködési megállapodás, folyamatosan együtt dolgozunk vele, egy közös érdekérvényesítésről van szó folyamatosan. Ennek talán a legkézzelfoghatóbb kettő példája: az egyik ez az elhíresült KATA-s történet, amivel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy az Elnökség az elejétől kezdve ezt a témát fontosnak tartotta, foglalkozott vele. De azt látva ugye nagyon sokan az időre menve, hogy minél hamarabb beadjanak valami anyagot, gyorsan beadásra kerültek anyagok a Pénzügyminisztérium Adóügyi Osztályára, ami nagyon rövid időn belül lesöprésre került. Mi azt mondtuk, hogy annak egyébként nem sok értelme van, hogy a mi Szövetségünk is beadjon egy olyan anyagot, amit már ismerünk, hogy a PM erre mit szól. Próbáljuk meg egyébként jobban megérteni a mögöttes lévő drivereket és egy olyan anyagot adjunk be, ami előremutató és a jövőben várható egyéb változásokkal kapcsolatban is előkészíthet bizonyos lobbitevékenységet a részéről. Ez egy több mint 10 oldalas anyag lett a végén a részünkről. Nagyon szépen köszönöm, mind az Elnökség, mind a tagság részéről azt a munkát és visszajelzést, ami ebben benne volt, mert az eredménytől függetlenül, mert azt tudjuk, hogy nem volt eredménye még, de talán lesz. Merthogy a KATA az úgy hatályosult idén az év elejétől, ahogy hatályosult. De talán el lehet mondani, hogy ez a kör még nem futott le, de majd meglátjuk, hogy ez ügyben történik e majd még változás. Azért érdekes kérdés ez, azt nem tudom, hogy mennyire ismert a tagok előtt, hogy a KATA-ban résztvevő vállalkozások közül Magyarországon a biztosításközvetítők voltak azok, akik a legnagyobb számban vették igénybe ezt az adózási formát. Tehát ez nem csak a KATA-ról, hanem ez a biztosításközvetítőkről is szól. És a jövőben ez egy nagyon jó alap tud lenni, hogy többféle szempontból megnézzük majd az ilyen változásokat. A MABISZ-szal együtt egyébként, mint érdekérvényesítő tevékenység ezzel elég sokat dolgoztunk. És a mai napig az a véleményünk, hogy nem volt pusztába kiáltott szó, bár jelenleg nem ezt éljük meg. Hogy is fogalmazzak, ha egyéb más elképzelés is volt az asztalon, ami nem látott napvilágot

köszönhetően a beadott anyagunknak, akkor már sikereket értünk el. Nagyon sokszor nehéz ez a lobb, mert jó lenne kiállni és belekürtölni az éjszakába, hogy mit értünk el és mennyire sikeresen végeztünk. Pontosan arról szól a lobb, hogy sokszor nem lehet elmondani, mert ezek hol formális, hol informális formában történnek meg. És ha mi elkezdünk ezzel vagdalkozni, hogy mi mennyire jól csináltuk, akkor lehet, hogy egy következő kérdésnél már nem is nyílnak ki nekünk az ajtók. Ez egy reputációs kérdés is. Idővel láthatja majd adott esetben és a tagság is, hogy ez az anyag, ami a KATA-val kapcsolatban elkészült, ez jövőbe mutató. Az utolsó dolog, amit szeretnék kiemelni KKNYR-rel kapcsolatos régóta húzódó dolog, ami megint jövőbe mutató és előremutató. Az, hogy a MABISZ-szal sikerült azt a fajta megegyezést megkötni, hogy a jövőben az adatbázisokba való betekintés első lépéseként az alkuszoknak is lehetőség legyen rá. Ugye ez maga a KKNYR nyilvántartásban, ahol a kártörténeti adatok, bónusz stb. a MABISZ kezelésében megy vagy az ő költségekre megy, ez mindig is biztosítós bekezdési lehetőség volt. Utólag amikor bementek az ajánlatok és szembesültünk azzal, hogy azzal jön az ügyfél, most valóban az a bónuszom vagy nem az a bónuszom, mégsem akkor okoztam kárt, lehet nem is annyi a kötelező díjam amennyi... ez nem kis szám. Nagyjából a beküldendő adatoknak vagy ajánlatoknak a 15%-a az adathibás. És ebből nagy része bónusz-manuszos kártörténeti sztori. Az idei évtől kezdődően biztosítója válogatja, hogy milyen sebességgel haladnak, de lehetőség van arra - megnyílt és a MABISZ Elnökség ezt jóváhagyta, hogy a tagbiztosítók lehetőséget nyújtsanak a bekezdések előtt az alkuszok oldalán a KKNYR-be való lekérdezésbe. Magyarul ez azt jelenti, hogy nem utólag, hanem már ott meg lehet tudni a beküldés pillanatában, hogy az ügyfél az jól emlékezett-e ezekre az adatokra. Ez azért jövőbe mutató, mert nagyon sok adatbázis szerepel a piacon, ami az alkuszi munkánkat a jövőben meg tudja majd könnyíteni. És a KKNYR-ben való lekérdezés azt fogja mutatni, hogy ez az ügyfeleknek jó, akkor egy következő lépés tud lenni a BM adatbázis, ahol a gépjárműveket tartják nyilván. Mennyivel egyszerűbb lenne nem beírni a gépjármű adatokat ügyfélnek, hanem csak 3 adat alapján beszippantani. És ez abszolút alkuszokkal kapcsolatos ügyfélreakció. vagy ha már szóba került itt, a Közgyűlés előtt a ma reggeli hír, hogy ingyenes lakásbiztosítást szeretnének. Azért a lakásokkal kapcsolatban van egy olyan jellegű adatbázis, ami a jövőre nézve nagyban tudja a munkánkat könnyíteni. Ma az egyik biztosítási forma, ami megérett arra, hogy jóval nagyobb számban az alkuszok által legyen felügyelve és kezelve azt gondolom, hogy az az otthonbiztosítás. És a lakossági otthonbiztosításra gondolok, mert a társasháznál régen ezt a szerepet betöltöttük. De ma már nagyon sok lakásbiztosítás már 1000 éve megkötött, a biztosítók kezelésében van. És az alkuszok ma nem tudják azt a fajta szolgáltatást nyújtani, még olyan széles körben, mint ahogy a gépjármű biztosítások esetében kötelező CASCO-nál az elmúlt évek alatt felépült. Ez is egy nagyon jó anyag tud lenni.

Nagyon köszönöm a figyelmeteket, a Szekció vezetők munkáját. Nagyon aktívan részt vettek a Szekció elnökök több-kevesebb elért eredménnyel, de ez nem mindig rajtuk múlik. A Kétoldalú kapcsolatok esetében a Nagy Tündének szeretném megköszönni a munkáját. Az oktatási szekció Hollós Zoli, gépjármű Papp Lajos Elnök úr munkája, IT-online szekcióban a Fazekas Zsolt, illetve a Személybiztosítási szekcióban egyik támogató tagunk a Papp Ádám képviseli a Szekciót.

Köszönöm szépen még egyszer. Ha bárkinek bármilyen kérdése van, akár chaten, akár élőben fel lehet tenni.

Dr. Márton Imre

2 kérdés volt a chatben, én megválaszoltam ezt közben. Az egyik, hogy sikerült-e csökkenteni a bérleti díjat, az iroda bérleti díját? A másik pedig az a kérdés volt, hogy abban nincs-e összeférhetlenségi aggály, hogy a biztosítók pénzzel támogatják a Szövetséget?

Sebestyén László

Ez egy nagyon jó kérdés. Összeférhetetlenség nincs benne, aggály. Ha van, akkor ez már 15 éves lenne és már régen kigurult volna, mert ez nem újszerű. Azt gondolom, hogy inkább egy olyan kockázat tud ebben lenni, hogy ez egy olyan jellegű támogatási forma, amiért minden évben meg kell küzdenünk. Nagyon régóta keressük azokat az alternatív lehetőségeket, hogy hogyan lehetne ezt kiváltani egyéb más formában. Fogok mondani most egy nagyon népszerű dolgot: megemeljük a tagdíjat. Nem. Ez nyilvánvalóan nem működik. Azt tudnotok kell, hogy a biztosítói támogatások az éves bevételünk egy markáns részét képezik. Imi hány %-át teszik ki?

Valaki

Egyharmad.

Balogh Bertalan

Én csak annyit mondanék, hogy nagyságrendben ugyanannyi, mint a tagdíj bevétel.

Dr. Márton Imre

Így van. Gyakorlatilag a bevételünk felét.

Sebestyén László

Ugye ezt mondtam, hogy ez a két nagy bevételi formánk van. Nem tudunk róla ma lemondani. Tehát összeférhetetlenségi dolgot – ha ezt a Felügyelet megnézi – nem látunk. Annyi, hogy pénzügyi szempontból is nem véletlen egyébként az Alapszabály módosítási napirendi pontunk is. Köszönhetően a Főtitkár Úr munkájának is, amire az Elnökség felkérte, az egyik főként beazonosított pénzügyi vagy adóügyi kockázatot találtunk, amiért az Alapszabályt meg az ilyen jellegű támogatásokat át kell egy picit alakítani. De összeférhetetlenséget Felügyeleti szempontból nem véltünk találni. Inkább ott van kockázat, hogy egyfajta függőségi viszony, amit még nem találtunk meg hogy hogyan lehetne kiváltani. De a szándék megvan rá.

Elköszön.

Levezető Elnök: felkéri Hollós Zoltánt, hogy az Oktatási szekció elnökeként tartsa meg a beszámolóját a szekció 2020. évi munkájáról

Hollós Zoltán, Oktatási szekcióvezető:

Köszönti a tagságot.

Röviden megpróbálom összefoglalni a Szekciónak a 2020-as évét. A 2019-es rendkívül aktív évünk után, ahol a Tudásközpontot gyakorlatilag létrehoztuk és elindítottuk és viszonylag aktívak voltunk a webináriumok szervezésében is, 2020 egy kicsit másfajta kihívásokkal állított minket szembe. Ezenkívül a Szövetségi változásokhoz is alkalmazkodnunk kellett és a törvényi változások is sok-sok kérdést vetettek fel az oktatásnak a Szövetség keretein belüli megvalósíthatóságával kapcsolatban.

Elsőként a törvényi változásokról. Talán többen szembesültek cégvezetőként azzal, hogy a felnőttképzési törvény radikálisan megváltozott és egy csomó kérdést vetett fel. Akár abban a kérdéskörben is, hogy a biztosítók hogyan oktathatják a kollégáitokat, illetve, amikor oktatókat az alvállalkozókat vagy a kollégákat, akkor az a felnőttképzési törvény hatálya alá tartozik-e, mindenféle regisztráció és adatközlési kötelezettség keletkezik a cégeknél. És ebben sem a biztosítók álláspontja nem volt teljesen egységes és jogi oldalról sem sikerült mindig teljesen azonos állásfoglalást kapni. Úgyhogy az év közben sokat foglalkoztunk ezzel a kérdéssel. Azzal telt el főként az időnk, hogy egyáltalán felmérjük azt, hogy ez az oktatási tevékenység a Szövetség keretein belül folytatható-e hosszabb távon. és ha igen, akkor ez milyen minőségben tehető meg. Mivel a költségcsökkentés és a működés optimalizálása volt

a fő motívuma a Szövetség 2020-as évének, ezért az erőforrások is csökkentek. Ugye Imre egyedül viszi a hátán a Szövetség adminisztratív teendőit. Tehát itt nekünk a támogatásunk Oktatási szekcióként kicsit csökkent, ezért az a döntés született, hogy a Szövetség oktatási intézetként nem regisztrálja magát mert nem tudja vállalni az ezzel kapcsolatos feladatokat és ehhez kellett igazítanunk a jövőbeli működésünket. Végül a 2019-ben elindított tudásközpontnak a megtartása mellett döntöttünk. Ahhoz, hogy ez a rendszer életben maradjon, ehhez kellene tagi aktivitás, mert amíg nincsen rajta megfelelő számú anyag feltöltés, addig a biztosítók sem fogják ezt egy olyan oktatási platformnak tekinteni, ahova nekik érdemes anyagokat feltölteni és erőforrást biztosítani arra, hogy itt megfelelő és jó minőségű anyagok, oktatási anyagok kerüljenek elhelyezésre. Itt egy kicsit visszautalnék Elnök Úrnak is a gondolat felvetésére is, a különböző szövetségeknek a létjogosultságáról, vagyis 3 különböző szövetség párhuzamos létjogosultságáról. Rögtön eszembe jutott, ahogy ezt a témát felvetette, hogy nagyon érdekes volt, amikor 2019-ben házáltunk a biztosítóknál azzal, hogy mi szeretnénk egy ilyen online portált, ahol minden biztosító anyaga egy kézben elérhető lenne és az alkuszok le tudnák tölteni vagy meg tudnának nézni egy-egy oktatási anyagot és utána ezt igazolható módon tudnák prezentálni az MNB felé, hogy az oktatás megtörtént. Akkor az egyik legnagyobb biztosítói kifogás és ellenállás abból jött, hogy 3 Szövetség van, és ha ők elkezdnek velünk együtt dolgozni, másnap kopogtat náluk a második, harmadnap pedig a harmadik és 3 portált nem szeretnék vállalni feltölteni a saját oktatási rendszereiken kívül. Tehát ennek mi éreztük a hatását, hogy ez probléma, hogy több alkusz szövetség néhány kérdésben nem tud egységesen fellépni. Ez pont egy olyan kör volt, ahol jó lett volna, ha egységesen tudunk fellépni. Vissza egyébként a törvényi változásokhoz. Végül is Molnár István szakvéleménye alapján arra jutottunk, hogy a tudásközponti rendszer fenntartható, azok az anyagok is fent maradhatnak, amiket a FBAMSZ webináriumokon rögzített. Olyan oktatási anyag is maradhat, ami biztosítói oktatás. Attól, hogy mi rögzítettük, nem mi vagyunk az oktatók, nem kell ennek a felnőttképzési törvényben lévő kritériumoknak mindenben megfelelni. Egyébként ez egy olyan portál, ami összegyűjti a biztosítóknak az oktatásait, ehhez nem szükséges a regisztráció. A webinárium rendszerben oktatás címszóval mi a jövőben nem tevékenykedhetünk. Oktatást szervezhetünk, de ugye erről a korábbi igazolásokat nem adhatjuk ki. A jövőben, ha újraindítjuk a webinárium oktatásokat, akkor sokkal inkább a konferencia irányába tud elmenni és ezzel kapcsolatosan két legyet is üthetünk egy csapásra. Hiszen ott az IDD megfelelésnek is megfelelő konferencia részvételt tudunk biztosítani a tagtársak felé. Fontos volt még a Szekció életében az, hogy mi is próbáltunk hozzájárulni a költségek optimalizálásához és a Tudásközpontnak az éves költségeit jelentősen csökkentettük. Ennek egyik oka az is volt, hogy a felhasználás nem volt olyan nagy számú a rendszeren. Így nem kellett hardver oldalról a szolgáltatóknak olyan erőforrásokat biztosítani, mint amit korábban gondolt. Nagyjából a 2020-as évünk, ha nagyon rövid akarok lenni, ebben összefoglalható és hát 2021-ben azt szeretnénk elérni, hogyha sikerül a kommunikációval felpezsdíteni az oktatási életet. Egy kicsit rávenni a tagokat, hogy próbálgassák ezt az általunk létrehozott Tudásközpont rendszert kezdjék el használni. Nézzék meg hogy milyen anyagok vannak most rajta és ha használat lesz, akkor biztos, hogy biztosítói feltöltés is lesz. Azt kell itt tudni, hogy a biztosítóknak havi statisztikát szolgáltatunk a rendszer használatáról, amiben ők látják, hogy hány megtekintés volt egy-egy általuk feltöltött oktatási tartalommal kapcsolatban. Amikor ezek a 0 és 5 közötti számot tudjuk kimutatni egy-egy oktatási anyaghoz, akkor nem biztos, hogy annyira lelkesek az oktatásért felelős kollégák, hogy újabb erőforrást biztosítsanak arra, hogy ide tananyagok kerüljenek fel. Én még egy dologra szeretném felhívni a figyelmét a tagtársaknak, ha olvastatok végig alkuszokkal vagy biztosítókkal kapcsolatos bírságolási híreket, akkor szinte az összesben volt oktatási rendszerekkel kapcsolatos indoklás az MNB részéről, amikor kiszabta a bírságot. Látni kell azt, hogy az MNB elkezdte vizsgálni ezt a területet és vannak arra utaló jelek, hogy ez egyre erősebb lesz. És ebben az esetben kérdés, hogy mi az, amit el fognak fogadni tőlünk a jövőben és mi az, amit nem akkor, amikor le akarjuk igazolni az IDD megfelelés oktatást vagy a termék oktatást. Hogy minden értékesített terméket a kollégáink megfelelően ismernek és részt vettek annak oktatásán. Ezen érdemes gondolkodni mind adminisztratív, mind a szervezés

oldaláról azoknak a kisebb alkuszoknak, ahol ez felvetődhet, hogy ez egy nem biztos, hogy tökéletesen szabályozott terület.
Köszönöm szépen.

Levezető Elnök: felkéri Nagy Tündét a Kétoldalú kapcsolatok szekció képviselőjében, hogy tartsa meg a szekció beszámolóját.

Nagy Tünde:

Nagyon sok szeretettel üdvözlök én is mindenkit. Ez az év nagyon más volt, pláne azon a területen, ahol kétoldalú kapcsolatokról kell, hogy beszéljünk. Szimplán arról szólna, az alapozná meg, hogy találkozzunk főként a biztosítókkal. Ezt megpróbáltuk áthidalni.

Először is hadd mondjam el, hogy 5 aktív tagja van a KKSZ-nek. Flanek Attila, Máté Attila, Molnár László, Szendi Tamás és jómagam. Amit még mindenképpen ki kell, hogy emeljek, hogy ebben a helyzetben amikor mindenki mindennel el volt foglalva, nagyon aktívan, nagyon nyitottan, nagyon segítőkészen álltak a kollégák ebben a munkában. Gyorsan felsorolom, hogy mik voltak a célkitűzéseink.

Már régóta csináljuk ezeket az együttműködési megállapodásokat a biztosítókkal. Azt terveztük, hogy ebben az évben ennek a végére járunk, és akivel lehet, akivel tudunk, aki nyitott rá azokkal megállapodunk.

A másik ilyen volt az a biztosítókkal való párbeszédnek, az együttműködési megállapodáson kívüli párbeszédnek a folytatása. Ez egy kissé nehézkes dolog, szinte mindig az asztalnak a másik oldalán ülünk és mi pusholjuk őket abban, hogy egyébként mi mit szeretnénk, meg mi legyen benne, meg mit vegyenek ki. Tehát hogy egy kicsit pozitívabb kicsengése is legyen a kétoldalú kapcsolatoknak, nem elfelejtve, hogy a fő cél az érdekérvényesítés.

A harmadik célkitűzésünk volt, hogy újabb fontos együttműködési területeket dolgozzunk ki, találjunk ki, tegyünk az asztalra, azután meg a térképre. Tehát hogy mik lennének azok a tisztázandó területek, témák, hogy ezeket legalább határozzuk meg.

A negyedik célkitűzésünk a személyes tárgyalások lefolytatása. Ez terv volt, és viszonylag kevésbé sikerült a megvalósítása. A terveinket még januárban csináltuk.

Az ötödik célkitűzésünk a legfontosabb témákban, ugye amit a 3-as pontban meghatározunk, ezekben a témákban tárgyalások lefolytatása a biztosítókkal. Mi az, amit végeztünk?

Az első pont, az az együttműködési megállapodások. Jelentem, lezártuk a projektet, úgyhogy erre pontot szeretnénk tenni. Amilyen szerződés tervezetekben sikerült megállapodnunk, azok főnt vannak a honlapunkon, megtalálhatók. És remélem megtalálhatóak a mi kiegészítéseink, megjegyzéseink. Nyilván nem mindenhol sikerült az

álom megállapodásban megállapodni. Azonban felhívjuk a tagoknak a figyelmét, hogy mi az amit esetleg még mi olyannak tartunk ami. És mindenki a saját belátása szerint ezekben még tovább tárgyalhat. Kész van az AEGON, kész van a Colonnade, kész van a Generali, kész van a Groupama, kész van a K&H, kész van a Magyar Posta, a Signal, az Uniq és a Waberer. Ezek a megállapodások gyakorlatilag olyanok, hogy mi jó szívvvel ajánljuk ezt, és én magam is aláírtam ezeket a megállapodásokat. Tárgyaltunk és véleményeztük, de a tárgyalás nem vezetett olyan eredményre, amit egyébként a KKSZ ajánlana. Ilyen a KÖBE, akivel nem tudtunk olyan megállapodásra jutni, a Medcover. A Defend is járt nálunk, azonban itt olyan jogi kérdések és egyéb merültek föl, hogy ez a KKSZ-nek a hatásköréből kikerült és kvázi Elnökségi szintre lett emelve. És ott már dr. Molnár István és jogászok és egyéb dolgoknak a bevonásával ment tovább vagy még tart az egyeztetés, egyezkedés.

Nem készítették új együttműködési megállapodást és egyelőre nem is akarják előszedni ezt a témát, ez az Allianz és az Union. Az Allianz úgy gondolja, hogy pár évvel ezelőtt csinált egyet és a háta közepére nem kívánja, hogy most ezt újra előszedje. Azonban, ha bármilyen módosítást eszközöl vagy akar ezen a szerződésen, akkor mindig megkeresi a Szövetséget. Tehát gyakorlatilag az összes módosításában részt vettünk és véleményeztük. És ami módosításokat javasoltunk ott gyakorlatilag konszenzus született. Az Union nem vette elő ezt

az együttműködési megállapodás témáját. Több ízben tárgyaltunk erről, hogy kellene, de erre nem került sor.

A második pontban gyakorlatilag a biztosítókkal folyamatos kapcsolattartás és egyeztetés volt. Sajnos ezek főként telefonon, levelezések útján. De volt - azt hiszem talán a Signal Biztosítóval történt - személyes tárgyalás. Zoomon tárgyaltunk Allianz-cal és így tovább. Jó néhány ilyenfajta megkeresés is volt.

A harmadik téma volt, hogy újabb együttműködési területeket találjunk, térképezzük föl, hogy mik lehetnek azok, amik fontosak lehetnek a teljes alkusz társadalom, de legalábbis a Szövetségi tagjaink számára. Ebben nagyon sok vitánk és nagyon sok munkánk volt. Ugyan az előbb a chatben megírtam az Imrének, de talán azt a táblázatot is érdemes lenne megvitatni vagy megmutatni a kollégáknak. Majd alkalomadtán, hogy egyébként miket gondolkodtunk. A vége az lett, hogy 3 olyan terület lesz, amiben mindenképpen a biztosítóknak az együttműködését kérjük és szeretnénk tisztázni. Tényleg nagyon sok ötlet volt, és aztán a végén ebben a 3-ban állapodtunk meg KKSZ szinten. Az egyik a kárrendezés, tehát hogy az alkuszok kárinformációhoz hogyan tudnak, mihez van joguk, milyen feltételekkel. A másik téma az a szerződéseknek az adattartalma, mármint a biztosítási szerződéseknek. Milyen adatokat tudunk megkapni, mihez tudunk hozzáférni, milyen módon, portálok, listák, és így tovább. Nyilván itt együtt kell majd működnünk a különböző szekciókkal is. A harmadik ilyen téma, amit úgy gondoltunk, hogy föl kell, hogy vegyük a palettánkra, az pedig a biztosítási szerződéseknek a dokumentálása, ezeknek a változásai. Mi az, amiket le kell adni a biztosítóknak, mi az, amit az Alkuszoknak kell tárolni, milyen kapcsolatban lesz majd a kockázatviselés kezdetével, mire kell figyelni. Azt gondolom, hogy ezek nagyon aktuális és fontos témák. Tehát ebben állapodtunk meg, hogy ezt a 3 területet fogjuk masszírozni.

A negyedik ugye volt a személyes találkozó. Ennek nagy részét a Covid azt elvitte.

Az ötödik pont pedig, hogy ezeken az új területeken, amiket a 3-as pontban meghatároztunk, kezdjük meg a tárgyalásokat. Az első két biztosító az Allianz és a Signal Biztosító volt. A Signalnál személyes tárgyalást sikerült létrehozni, az Allianz Biztosító képviselőivel Zoomon találkoztunk. Azt gondolom, hogy nagyon komoly eredményei vannak, egy csomó mindent felszínre tudtunk hozni. Pont a napokban küldték meg azokat a válaszokat, segédanyagokat, összefoglalókat, amikben megállapodtunk, úgyhogy ezeket majd mind a tagság rendelkezésére fogjuk bocsátani. Azért akartam – csak kis ízelítőként összeraktam – hogy mutassuk meg a tagoknak, hogy mi az, amit csináltunk és hogy mennyi munka van egy-egy dologgal. Nem akarom végig sorolni, ne ijedjete meg, csak egy kis ízelítő. Például a Generali Biztosítóval történt tárgyalásokat tekintve. 2019. február 25-én kezdtük el. Aztán ha végig pörgetjük: módosított változat, nem értünk egyet, egyetértünk, befagytak, megyünk a következő oldalra... Utána '19-ben jön az egész tagságnak a felháborodása. Megint újabb tárgyalások, megint újabb levelek, újabb vélemények. '19 decemberére kis milliószor átfogalmazott változatok. '20 februárjára még mindig marad 6 kardinális kérdés. Megint újabb véleményezés, összefoglaló, az Elnökséget be kellett vonni és ennek a vége, hogy 2020.06.29.-re született meg az a végső változat, amit egyébként – nyilván még ezen belül is voltak a KKSZ-nek megjegyzései – amiben végül meg tudtunk állapodni. Ezt csak azért akartam megmutatni, hogy lássátok, hogy amikor egy biztosítóval való szerződésre azt mondjuk, hogy körülbelül ez az, amiben meg tudtunk állapodni, és a KKSZ ajánlásával megy, az nem az volt, hogy kétszer elolvastuk és megpróbáltunk belekötni. És ha ezek után még mindig talál valaki benne kifogásolható pontot, az azért volt, mert mi eddig tudtunk eljutni. És higgyétek el, elmegyünk a falig, vagy még azon túl is. Úgy gondolom ezeket azért jó, ha látja a tagság, hogy mi munkát teszünk egyébként bele, hogy ezek összejöjjenek. 2021-re mik a terveink. Gyakorlatilag a biztosítókkal a kiválasztott 3 területen szeretnénk a további egyeztetéseket lefolytatni. Szerintem ennek is lesz legalább olyan hozadéka, mint amilyen hozadéka az együttműködési megállapodásoknak lett. Ezeket az eredményeket a honlapokon mindenképpen szeretnénk közzétenni. Az elérhető adatokat, a listákat, a kárrendezésben való együttműködés módját, és így tovább. Nyilván a partnerség fokozása a biztosítókkal és a jelmondatunkon nem szeretnénk változtatni, tartjuk azt, amit 2020-ra is kitűztünk. Partnerség az együttműködésben, az elégedett ügyfelekért. Továbbra is ennek a

jelmondatnak a jegyében kívánunk együttműködni. Még egy gondolat. Eddig is nagy szükség volt az aktív kollégákra, azt gondolom, hogy most talán még inkább. Úgyhogy a szekciónkba várjuk továbbra is az ambiciózus tagtársakat, mert minél többen teszünk bele munkát, minél többen toljuk a szekeret egy irányba, akkor az a szekér fog menni és minél többen csináljuk, annál jobban fog menni. Nagyon köszönöm még egyszer a KKSZ tagoknak az aktív munkáját, körülbelül ennyit gondoltam a 2020-as évről.

Levezető Elnök: felkéri Fazekas Zsoltot, az IT/Online szekció elnökét, hogy tartsa meg beszámolóját a 2020. évben végzett munkájukról.

Fazekas Zsolt, IT/Online szekcióvezető:

Szeretettel köszöntök mindenkit itt a Közgyűlésen!

Az előző év első fele az nehezen indult, nyilván a Covid helyzet miatt. Nagy nehézségek is voltak mindenhol, viszont az IT szempontjából az eredményesség az tulajdonképpen jónak mondható, hiszen a biztosítók a Covid helyzet kapcsán felismerték azt, hogy az IT kéréseinkkel foglalkozni kell. És egyre több biztosító foglalkozik azokkal a WS adatkérésekkel, hogy azt megcsinálja, kiépítse, amiket tulajdonképpen célul tűzött ki maga elé az IT szekció. Nagyjából a nagy biztosítók többsége célegyenesben van ezekkel a fejlesztésekkel. Úgy néz ki, hogy az idei évben a biztosítók többségénél lesz valamilyen fajta WS adatkommunikációs lehetőség. Az, hogy ez milyen minőségű az eltérő biztosítónként, de nyilván a szekció azon is dolgozik, hogy nagyjából ez az igényeinket teljeskörűen lefedje. A '20-as évben volt még egy jelenség itt IT kapcsán, amivel érdemes volt foglalkozni, hogy a díjtarifálásokról nem minden esetben adott vissza díjat a biztosító különböző – mondjuk azt – üzletpolitikai megfontolásokból, illetve piaci anomáliák miatt. Nyilván ezzel a jövőben foglalkoznia kell majd a szekciónak. Ilyen volt most például a gépjárműnél, hogy bizonyos körre nem adtak vissza díjat a biztosítók. Ezzel részben foglalkozott is a szekció, de nyilván ez egy nehéz terület. Erről nyilvánvalóan majd Lajos fog beszélni, pár mondatban erről a jelenségről, hogyha foglalkoztak vele. Megyünk tovább az úton, amit itt elkezdtünk az IT-online kapcsán. Foglalkoztunk azokkal is, hogy milyen listákat – ugye elővettük ezeket még a Covid előtt – hogy milyen listákat hogyan kéne a biztosítóknak biztosítani az alkuszoknak. Foglalkoztunk vele, ebbe készültünk, de nyilván itt a Covid alatt nem ezek a feladatok kerültek a prioritás élére.

A '21-es évben mindenképpen a szekciónak foglalkoznia kell majd az adatvédelem kérdésével. Nyilván itt a Covid alatt az online térbe való átállás kapcsán a szekció úgy gondolja, hogy ezzel jobban foglalkozni kell. És ebbe beletartozik a biztosítói portáloknál, hogy ott milyen adat jelenik meg, az mennyire van védve stb.

Nagyjából azt gondolom a munka kapcsán, hogy az idei évben is folytatni fogja a szekció azt, amit elkezdett. Sok újdonság nincsen, sok olyan dolog nem történt ilyen értelemben IT oldalról. Nyilvánvalóan valamennyire a piaci verseny középpontjába is került az IT és online ezért is nehezebb itt minden területen lépni. Nagyjából ennyi lett volna, úgyhogy köszönöm a lehetőséget!

Levezető Elnök: Felkéri Papp Lajost, a Gépjármű szekció elnökét, hogy tartsa meg beszámolóját a szekció munkájáról.

Papp Lajos, Gépjármű szekcióvezető:

Sok szeretettel üdvözlök én is mindenkit a Gépjármű Szekció nevében! Köszönöm a támogatást is, amit kaptam év közben. Ez egy furcsa év volt és hát félig meddig sikerült – én azt gondolom – ez az évünk. Voltak előrelépések, ami a gépjármű biztosításokat illeti. Voltak

olyanok, amik beértek hosszú idő után, olyan szándékaink, amik rendkívül ... (szakadozik az internet) komolyabb problémát... (szakadozik az internet), illetve FBAMSZ munkáját dicsérik, amik az előző évek kitarására ad bizonyosságot illetve annak szükségességét emeli ki. Ez például a Zöld kártya, ami most már nem csak Zöld kártya. Nagyon érdekes dolog ez, hogy ebben a mai világunkban, azért még mindig papírt is kell mutogatnunk és annak ellenére, hogy elektronikus kommunikáció zajlik már az államigazgatásban is és a háttérben még önmagában egy okostelefonnal nem tudjuk megoldani az igazolást. Remélem, hogy ebben egyébként lesz előrelépés, talán ez a mai helyzet picit a segítségünkre van, de például ez a fajta áttörés, ez még várat magára. Az azért nagyon fontos, hogy az az anomália megszűnt, ami alapján nehézkes volt a Zöld kártya kiadása. Ami pozitívnak mondható még ebben az évben az az, hogy azért a MABISZ-szal, a MABISZ illetékeseivel volt némi kommunikáció, érdemi is, ha úgy tetszik. Tudtunk egymással kommunikálni és beszélgetni. Ilyen volt, amikor az okmányirodai - az első probléma a válság első időszakában - ügyintézésben problémák merültek fel. Az az örömteli ebben, hogy a MABISZ aktívan kommunikált a Belügyminisztériummal és még örömtelibb, hogy a Belügyminisztérium ezeket a problémákat, jelzéseket komolyan vette. Mi próbáltunk a segítségükre lenni, de végül ebben nem kerültünk bevonásra konkrétan. Tehát csak a háttérben kommunikáltunk a MABISZ-szal, de végül is nagy-nagy problémák ebből nem adódtak. Mondom itt az államigazgatás rugalmassága az kellett ehhez, illetve a készségessége. A legfontosabb eredmény – de csak nagyon halkán merem mondani az eredmény szót – az a siker, ha úgy tetszik, hogy a MABISZ-szal megállapodtunk abban, hogy KKNYR hozzáférést biztosítani fogják a biztosítók számunkra. Leírtam a beszámolómban vagy próbáltam röviden leírni ennek a lényegét. Nyilván egy köztes megoldás lett volna a jó, a számunkra üdvöztető, nem pedig az, ami megszületett. Tulajdonképpen megteremtette a MABISZ annak a lehetőségét, hogy a biztosítói bekérdések során ne legyen probléma azzal kapcsolatban, hogy az alkuszok számára ez az adat elérhetővé váljék. A problémát az okozza – és ez egyértelműen probléma is – hogy így egyes biztosítóknak külön kell megoldaniuk ezt a hozzáférést és legkülönbözőbb módon közelítik meg a biztosítók ezt. Egyrészt, hogy milyen leterhelt a saját informatikai rendszerük, milyen kapcsolataik vannak az alkuszokkal, mennyire fontos számukra ez a kérdés.

Számomra nagyon érdekes, hogy egyáltalán nem preferált ez a dolog. Az, hogy jeleztük számtalanszor, hogy számunkra az ügyfél probléma elkerülése az nagyon-nagyon fontos lenne, az számukra nem jelent különösebb olyan erőt, ami megmozgatná őket. Ezért a legjobb esetben is azt tudom mondani, hogy ilyen célt tudtunk kitűzni, hogy akkor fog a gyakorlatban ez megvalósulni, hogy ha az egész évünk rá fog menni valószínűleg. És akkor már boldogok lehetünk, hogyha ez a tarifálás a mi igényeinknek, az ügyfél igényeinek, a kor igényeinek megfelelően tud majd lezajlani teljeskörű biztosítói felkészültséggel 2021-ben. Talán ez a legfontosabb feladat 2021-ben és addig az Elnök úr által említett újabb és újabb adatbázisokhoz való hozzáférést talán nem is kellene célul kitűznünk, bár nyilvánvalóan hogyha erre lehetőségünk nyílik, akkor ezzel élni fogunk. Ugye az alkuszi világ ebben mindig is elől járt. Ha lesz olyan mód - és nyilván itt az Online Szekcióval is közösen ezt meg tudom ígérni - akkor mindenféle lehetőséget ki fogunk használni annak érdekében, hogy még egyértelműbb legyen egy-egy biztosítás megkötése még kevesebb hiba, még kevesebb ügyfélpanasz legyen. Amit kiemeltem a beszámolómban - tehát ezt így félig meddig én sikernek élem meg - a Zöld kártya az siker, de nyilván lehetett volna itt is tovább száguldani, hogy így mondjam. Amit sikeresnek ítélek az a kommunikáció, a PR tevékenységben Varga Péter segítségével szerintem megint jó szinten teljesítettünk. Az persze egy kicsit rossz, hogy talán ennyire túlsúlyos a gépjárművek kötelező biztosítás típusú és a Szövetség kommunikációja, bár azért van más megszólalás is. Talán ebben majd erősödnünk kellene, de hát ez egy sajátosság. Azt gondolom, hogy összességében jól éltünk a lehetőségeinkkel, a megszólalásaink szerintem rendben voltak. Hát az meg egy külön sztori, hogy a kátyúkár mindennél jobban érdekel mindenkit, úgyhogy erre nem tudok mit mondani. Ezeket a területeken tudunk sikereket elérni. Amit a Zsolt említett, ugye itt nagyon szoros, a gépjárműben hála Istennek nagyon jól tudjuk használni az informatika adta lehetőséget és segítséget, de hát vannak problémák. A biztosítói hibák, idézőjelbe téve a hibákat, amikor a

rendszerek bizonyos – hogy úgy mondjam – szándékolt hibára futnak, szándékolt hiba miatt futnak hibára a rendszerek, ezzel nagyon nehéz mit tenni. Egy-egy biztosító, amikor elront valamit, akkor – ha úgy tetszik – nem bizonyítottam, de mi szerintünk él bizonyos rendszerhiba adta lehetőségekkel. Ezzel igazából azt gondolom nem lehet mit tenni, nem is kell talán adminisztratív eszközöket alkalmazni. Azt kell megpróbálni, hogy a partnerség jegyében ezeket az eszközöket nélkülözzék, de azért nincsenek leányálmaim ezzel kapcsolatban. Bizonyos értelemben el tudom fogadni ezt a dolgot, de egyébként a mi szakmánkban, az alkuszi szakmában én azt tapasztaltam, hogy ha mi elrontunk valamit annak vállaljuk annak ódiumát, úgyhogy ebből a tekintetből nem tudom elfogadni. De mondom nagyon nehéz ezzel mit kezdeni, erre voltak példák az elmúlt időszakban. Tehát '21 vonatkozásában azt tudom mondani, hogy a KKNYR lesz a legfontosabb feladat, ami jelentős és valós könnyítést tud adni a kötésben, illetve az ügyfélpanaszok számának csökkentésében. Közben kaptam egy kérdést:

Bankkártyás fizetésre terelés, ahol az alkuszokat kizárják az újrakötésből, hogyan tudjuk a jövőben kezelni?

Köszönöm Cselovszki Zsolt kérdését, irányított kérdését. Meg is válaszolom rögtön. Azt próbáljuk megtenni, hogy a biztosítók arra legyenek nyitottak, hogy ezeket a csatornákat ne zárják le. Tehát a kizárólagos bankkártyás fizetés esetén is tegyék lehetővé számunkra a biztosítások megkötését, ne kelljen az ő oldalukat használni ebben az esetben alkuszként. Erre vannak ígérek, hogy ebben sikerül-e előre lépni, azt nem tudom megígérni. Ez is egy olyan feladat, ami számunkra fontos és gondolom az Online szekcióval együtt tudjuk ezt majd kezelni és ebben bízom, hogy sikeresek is tudunk lenni. Tehát 2021-ben a KKNYR mellett folytatni fogjuk a kommunikációt, gondolom, ami összességében az alkuszi lét hangsúlyozásával azért nem felesleges, de nagyjából ennyi. Jó lenne, ha kicsit aktívabb évünk lehetne személyes találkozóknak szempontjából. A MABISZ-szal mindenféleképpen sokkal szorosabb kapcsolatot kellene ápolni ebben az évben. Visszatérni a normál mederbe, mert szükségünk van rá, hogy a MABISZ segítse a mi munkánkat.

Köszönöm szépen mindenkinek a támogatását, segítségét és kérlek fogadjátok el a beszámolómat!

Levezető Elnök: Kéri a Személybiztosítási szekció nevében Sebestyén András, hogy számoljon be a személybiztosítási szekció 2020. évi tevékenységéről.

Sebestyén András, Elnökségi tag:

Szervusztok, üdvözöllek titeket! A szekció vezetője Papp Ádám, aki ma nem tudott részt venni ezen a megbeszélésen, ezért röviden én számolnék be. Ugye azt a feladatot kaptam tavaly az alakuló ülés után, hogy kicsit rázzam gatyába ezt az életbiztosítási, személybiztosítási szekciót. Ennek a munkának az első lépése el is kezdődött azzal, hogy összeültünk páran cégvezetők, akik érdekeltek vagyunk életbiztosítás értékesítésében. Nagyjából itt meg is állt a munka, ennél több minden nem történt. Az én részemről a KATA beadvánnyal foglalkoztam és az Elnökség felé jeleztem is, hogy ez lesz most az én fő prioritásom. A visszajelzések alapján ez a szekció nem is ült össze a tavalyi évben. Egyszer egyeztettünk arról, hogy mit tudunk tenni az online azonosítás érdekében, de különösebb dolgok nem történtek. Most én azt tűztem ki magamnak célul erre az évre, hogy május 1-ig ez a szekció újra fog alakulni. Ádámmal egyeztetve az egyértelműen látszik, hogy ennek a szekciónak kell egy olyan vezető, aki nem egy pártoló tag, hanem rendes tagunk és aki érdekelt abban, hogy tagként ez a szekció működjön és működtesse. Úgyhogy május 1-ig én ezt vállaltam, egyeztetve azokkal, akikkel tavaly elkezdtek a munkát és bízom benne, hogy ebben az évben ezt végre is fogjuk tudni hajtani. Célunk az az, hogy leginkább egy saját akciótervet tudjunk összetenni, aminek a fókuszja erre az évre az online azonosítás és az életbiztosítások könnyebb köthetősége és ennek érdekében történő lobbitevékenység folytatása. Ez az, amit elsőnek kitűztünk célul. Köszönöm a figyelmet!

Levezető Elnök:

A 2020. évi gazdálkodásról szóló beszámoló megtartására felkéri Dr. Márton Imrét.

Dr. Márton Imre: beszámoló a FBAMSZ 2020. évi gazdálkodásáról.

Független Biztosítási Alkuszok Magyarországi Szövetsége			
2020. évi Költségvetési Beszámoló			
		2020. évi TERV	2020. évi TÉNY
1.	Nyitó egyenleg:	4 451 733	4 443 655
	BEVÉTEL		
2.	Tagdíj	18 000 000	17 264 250
3.	Éves szponzori díj	18 500 000	15 815 000
4.	Éves szponzori díj oktatásra	0	0
6.	Alkusztalálkozó	36 000 000	0
7.	Egyéb bevételek (kintlévőség, átmenő bevételek):	3 800 000	4 405 590
8.	Bevételek összesen:	76 300 000	37 484 840
9.	Költhető pénzeszköz (1.+8.sor)	80 751 733	41 928 495
	KIADÁS		
10.	Titkárság		
	személyi (bér+járulék)	-17 000 000	-14 026 725
	dologi (tanácsadói díj)	0	0
	gépjármű költségtérítés	-1 000 000	-236 482
11.	Jutalom, bónusz	-4 550 000	-2 642 352
12.	Bérleti díj (Vendel utcai iroda)	-3 000 000	-2 874 703
13.	Beruházás	-1 000 000	-297 742
14.	BIPAR, POI tagdíj	-2 000 000	-1 999 989
15.	Közgyűlés	-2 200 000	-2 252 305
16.	Alkusztalálkozó	-31 000 000	-226 441
17.	Egyéb rendezvények	-1 000 000	0
18.	CSR Csapatépítő rendezvények	0	0
19.	Utazás	-1 500 000	-600 633
20.	Web	-1 500 000	-410 377
21.	Egyéb (iroda, posta, stb.)	-1 000 000	-848 320
22.	Könyvelés	-660 000	-1 637 771
23.	Nem üzemszerűkiadások		
	oktatás	-2 100 000	-1 698 346
	bank	-300 000	-200 521
24.	Szakértői díjak		
	ügyvédi ktg. Keretszerződés	-2 286 000	-1 960 370
	ügyvédi ktg. Tartalék	-1 000 000	-1 000 000

	PR	-2 820 000	-2 820 000
	évvégi OBH beszámoló (könyvelés)	-110 000	-110 000
25.	Átmenő költségek	-1 000 000	-944 164
26.	Kiadások összesen:	-77 026 000	-36 787 241
27.	Záró pénzeszközök (9.-26.)	3 725 733	5 141 254

Összefoglalva elmondhatom, hogy ez egy nehéz év volt a Szövetség számára anyagilag. A költségvetést év közben többször áttekintettük és az Elnökséggel együtt módosítottuk is az egyes költségvetési tételeket, pont azért, hogy legyen elég pénzünk mindenre, amire szükséges. Azt mondhatjuk, hogy nem volt alkusztalálkozó, az ebből származó nyereség gyakorlatilag kiesett a költségvetésből, és ezt muszáj volt pótolni. A tagdíjknál látjátok azt is, hogy ott is volt egy relatíve nem nagy csökkenés. Mindenképpen azt el lehet mondani, hogy az összeolvadások elindultak a 2020. évben. Ez 2021-re még intenzívebben jelentkezett, tehát itt általában azért volt kevesebb a tagdíj, mert összeolvadások révén kiléptek tagok a Szövetségből. A szponzori díjakat nagyon nehéz volt elérni, hogy a tervnek megfelelően alakuljanak. Egyébként a terv egy kicsit túltervezett is volt, volt 2 biztosító, a CIG és a K&H, aki egyáltalán nem adott a tavalyi évben támogatást. Illetve a Wáberernél is kevesebbet kaptunk, mint amennyi tervben volt. Tervben volt az EUB is, de gyakorlatilag a járvány az EUB támogatását úgy ahogy van el is vitte. Ennek ellenére azt mondhatom, hogy a bevételi oldalon a kintlévőségek terén elég nagy eredményeket értünk el. 2017-, 2018-ból is sikerült még behajtani tagdíj és Alkusztalálkozó részvételi díjakat. Ami a másik oldalról elmondható, hogy jelentős költségcsökkentéseket hajtottunk azért végre. Látszik a személyi kiadásoknál is a csökkenés mértéke, a tervezettekhez képest elég jelentős volt mindenképpen. A bérleti díjról beszélt már az Elnök úr, ott sajnos az irodaház maximálisan elzárkózott mindenféle díjcsökkentéstől, semmit nem lehetett náluk elérni. Elmaradt a honlap fejlesztése, ami szintén egy olyan tétel volt, amit nem tudtunk a tavalyi évben megvalósítani. Illetve egy tételre szeretnék rátérni a kiadások közül, ami még egy nagyon fontos dolog volt, ez a könyvelés kérdése, amit említett az Elnök úr is. Itt gyakorlatilag arról van szó, hogy én elsősorban azt a megbízást kaptam az Elnökségtől, hogy rakjuk rendbe most már végre a Szövetség adminisztrációját, a számviteli hátterét. Legyen egyfajta tabula rasa, és ez tényleg legyen rendben. Nagyon sok hibát tártunk fel az elmúlt évekre vonatkozóan, ebben kértük a korábbi könyvelőnk segítségét, hogy ezt sikerüljön kitisztázni, hogy mik is voltak azok a hiányosságok. Könyvelőt váltottunk és az új könyvelővel megállapodtunk, aki egyébként adótanácsadó is, hogy áttekintjük az előző évet, mert 2019-ben is voltak adózási problémák. És ezt nem tudtuk, hogy ilyen sok költséggel fog járni, de ez azt jelenti, hogy 2021-et már egy tiszta lappal tudjuk majd kezdeni. Létrehoztuk az új adótanácsadóval azt a számviteli, adózási és számlázási rendet, ami már megfelel teljes mértékben a törvényi előírásoknak. Úgyhogy itt ezért láttok egy elég jelentős túllépést. Ahol megtakarítottunk még költséget - erről Hollós Zoli is beszélt - az az oktatás. Ez itt még nem látszik jelentősen, majd a következő évben, de a Tudásközpontnak a költségeit július 1-jétől elég drasztikusan sikerült a harmadára csökkenteni. Azért ez is egy nagyon fontos lépés volt a Szövetség életében. Az egyéb tekintetben mindenképpen tartottuk magunkat a költségvetéshez, voltak dolgok, amik nem valósultak meg. És egyébként még egy kis tartalékot is sikerült a végén elérnünk, mert a tervezett 3.700.000 helyett 5.141.000 Ft-tal zártuk a tavalyi évet. Ez mindenképpen a költségvetési fegyelem megtartása miatt sikerült így a részünkről. Egy dolog még - hogy ne legyen zavaró - az Alkusztalálkózónál szerepel egy költség ott az egyébként csak a Biztosításszakmai Nagydíjnak a költségeit, a plakettek és az oklevelek költségeit jelenti.

Levezető elnök: Balogh Bertalan, PEB elnök:

Imre, köszönöm szépen a beszámolót! Tisztelt Jelenlévők, Elnökség és Tagtársak! A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nevében szeretném ismertetni a PEB beszámolóját a 2020-ik évről. Szinte minden 2020-ról szóló beszámoló azzal kezdődik, hogy rendkívüli évet zártunk. Valóban így volt. Egy évvel ezelőtt kitűztük a gazdálkodással kapcsolatos célokat:

- Évközi likviditás biztosítása megfelelő költségvetési fegyelem mellett.
- 2021. évre tartozások nélkül, az év eleji tervezett és fix költségekre elégséges pénzforrásokkal történő átmenet.
- Titkársági bérköltségek rendezése.
- Honlap revíziója és fejlesztése.
- Tartalékképzés megkezdése.

Ezek közül a honlap revíziója csúszott át 2021, de ez sem anyagi okok miatt. A vírus helyzet alapvetően befolyásolta költségvetésünk számait. Nyár közepére nyilvánvalóvá vált, hogy hagyományos módon nem rendezhetünk alkusz találkozót, majd arról is le kellett mondani, hogy egyáltalán megrendezzük. Ez alapvetően meghatározta bevételi és kiadási számainkat. A találkozót pozitív költségvetési szaldója kiesett, az elvégzendő feladatokkal együtt. Így lehetett meghozni azt a racionális döntést, hogy a titkárság vezetői pozíciót nem töltöttük be, megtakarítva az erre eső költségeket.

A 2019. év második felében már terveztük a könyvelő cseréjét, mely végül is elmaradt és ezt a múlt év második felében tettük meg. Olyan irodát kerestünk, mely a nonprofit cégekre specializálódott. A könyvelő váltással kapcsolatban - bár a havi kiadás alacsonyabb a korábnál – egyszeri plusz ráfordításaink keletkeztek, mert kértük a korábbi évek átvizsgálását az esetleges hibák feltárását. Mindezek mellett, stabil biztonságos gazdálkodást tudhatunk magunk mögött, megtámogatva a korábban bevezetett nyilvántartó rendszerrel, mely biztosítja a jó átláthatóságot és ellenőrizhetőséget.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság (PEB) az előterjesztett 2020. évi költségvetést feladatának megfelelően megvizsgálta, ellenőrizte és az alábbi megállapodásokat tette: a 2020. évi gazdálkodás összhangban volt a kitűzött elképzelésekkel.

Tételesen megvizsgálva a bevételeket és kiadásokat néhány megállapítás:

- A biztosítók támogatása elmaradt a tervezettől. Ennek oka:
 - A CIG biztosító már nem nyújtott támogatást.
 - A K&H biztosító csak rendezvényeken keresztül tudná támogatni a szövetséget.
 - A Wabard biztosító alacsonyabb összeggel tudta támogatni szervezetünket.
- Az Alkusztalálkozó teljes egészében elmaradt.
- A kintlévőségek behajtása terven felül sikerült, így ez plusz bevételt jelentett.

II. Kiadások:

- Személyzeti költségek: Jelentős a megtakarítás a tervezetthez képest, ami nagyban hozzájárult a költségvetési egyensúly megőrzéséhez.
- Alkusztalálkozó: a költségei is elmaradtak.
- A további kiadásokról elmondható, hogy a tervezetthez képest megtakarítást értünk el.

Összefoglalva a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a Független Biztosítási Alkuszok Magyarországi Szövetségének múlt évi pénzügyi gazdálkodását törvényesnek ítélte meg. A 2020. évi gazdálkodás során a pénzügyi tartalék képzési célokat elértük. A költségvetés egyensúlyát megőriztük. Javasoljuk, hogy a 2021.-ben hasonlóan a múlt évihez, körültekintően és óvatosan gazdálkodjunk a nehezen tervezhető gazdasági környezetben. Ezekkel az észrevételekkel, javaslattal a Bizottság 2020. évi költségvetés végrehajtását elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek.

Levezető Elnök:

Mielőtt a közgyűlés résztvevőinek átadná a szót, hogy kérdéseket tehessenek fel az eddig elhangzottakkal kapcsolatban, nyílt szavazásra bocsátja a kérdést, hogy a hozzászólásokat két percben maximálják.

- Jelen van: 38
- Igen: 35
- Nem: 0
- Tartózkodik: 0
- Nem szavazott: 3

Megállapítja, hogy a Közgyűlés egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta.

3/2021. (II. 05.) Kgy. hat.

A közgyűlés a hozzászólások időtartamát 2 percben maximalizálja.

Levezető Elnök:

Kéri a jelenlévőket, hogy ha kérdésük, hozzászólásuk, javaslatuk van a 2020. évi szövetségi tevékenységgel, gazdálkodással kapcsolatban, akkor tegyék fel, tegyék meg.

Nagy Tünde

Nekem érkezett egy kérdés: Honnan lehet tudni, hogy melyik a KKSZ által jóváhagyott szerződés verzió?

Gyakorlatilag az összeset, amelyiket jóváhagytuk, azt a honlapunknak a megfelelő zárt helyére feltettük, és az az a verzió. Hogy ennek van-e verzió száma – szerintem nincsen. Olyan hivatalos száma, ami a biztosítós papírokon is megjelenik. Ezt mindenki össze tudja hasonlítani viszonylag egyszerűen azzal, amit esetleg ő kap. A két dokumentumot össze kell hasonlítani, és akkor pontosan látja. Ez jelenti a legnagyobb biztonságot, hiába írunk rá egy verziószámot. Ez fönt van, ha van másnak valami javaslata, hogy még mit csináljunk, akkor ebben nagyon szívesen teszünk lépéseket.

Én szeretnék hozzászólni a Lajos beszámolójához. A Gépjármű szekció elég erőteljesen próbálkozik ezzel a KKNYR-be való bekérdezéssel, azt gondolom, hogy egy nagyon fontos téma. Mi is, amikor a biztosítókkal tárgyalunk, hogy milyen adatokat hogyan kapunk stb. Tehát én felajánlom és javaslom – sőt rajta van a palettánkon – ezt mi is nyomjuk ezeken a tárgyalásokon. Azt gondolom, ha minél több helyről érkezik az impulzus, hogy ez szükséges, annál jobban hallatszik. Úgyhogy bízom abban, hogy ezzel segíteni tudunk.

Hollós Zoltán:

Ilyenre már volt is példa során, és erre szükség is lesz egyébként. A ti oldalatokról is segítsétek ebben, mert nem egy könnyű téma, hogy fejlesztésre bírjuk a biztosítókat.

Nagy Tünde:

Jó pár olyan téma van, amit a különböző szekciók felvettek a palettájukra, és én invitálnám ezúton a szekciókat egy közös egyeztetésre, ahol megállapodunk esetlegesen abban, hogy mi is rajta vagyunk azon, hogy milyen listák legyenek, az online szekció is rajta van ezen. Az egyik területen is vannak fontos dolgok és ezt hozzuk összhangba, és ha mindenki azt mondja, akkor sokkal hatásosabbak tudunk lenni.

Balogh Bertalan:

Köszönjük szépen Tünde! További kérdés, hozzászólás?

Dr. Márton Imre:

Volt még egy kérdés, hogy: a könyvelési költségnövekmény csak egyszeri vagy sem? Igen, ez csak egy egyszeri költség, csak 2020-ban merült fel, és csak azért, mert muszáj volt áttekinteni a korábbi évek beszámolóit.

Hollós Zoltán:

Tündének én címeztem a kérdést, bocsánat, hogy közbe vágtam az együttműködésikkel kapcsolatban és ezúton is nagyon köszönjük a munkátokat, mert tényleg nagyon sokban segíti az életünket. Szerintem jó lenne, ha el tudjátok érni a biztosítóknál azt, hogy valamilyen verziószámmal lássák el az adott együttműködési tervezetet. Nekem személy szerint biztosan segít, de azt gondolom többeknek. Látom, hogy nekik az a kiinduló pont, amire ti azt mondtátok, hogy oké és nem a nulláról kell elkezdenem nézegetni azt, hogy ugyanarról beszélgetünk e. Úgyhogy ez jó lenne, ha el lehetne érni náluk, hogy valamilyen formán – tudom, hogy nem akarnak plecsnit meg ti sem akartok - de ha kapna egy verziószámot az együttműködési megállapodás, akkor tudnánk, hogy a kiindulópont közös.

Nagy Tünde:

Azt gondolom, hogy ebben tudunk lépéseket tenni, ha ez segít.

Balogh Bertalan:

Köszönöm Tünde! További kérdés vagy hozzászólás?

Több hozzászólás nincs.

Levezető Elnök:

Nyílt szavazásra bocsátja a kérdést, hogy a Közgyűlés elfogadja-e az elnökségi beszámolókat.

- Jelen van: 38
- Igen: 35
- Nem: 0
- Tartózkodik: 3

Megállapítja, hogy a Közgyűlés egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

4/2021. (II. 05.) Kgy. hat.**A közgyűlés a 2020. évi elnökségi beszámolókat elfogadja.**

Nyílt szavazásra bocsátja a kérdést, hogy a Közgyűlés elfogadja-e a 2020. évi költségvetési beszámolót.

- Jelen van: 38
- Igen: 36
- Nem: 0
- Tartózkodik: 2

Megállapítja, hogy a Közgyűlés egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

5/2021. (II. 05.) Kgy. hat.**A közgyűlés a 2020. évi költségvetési beszámolót elfogadja.**

SZÜNET

Levezető Elnök:

Rátér a következő napirendi pontra az Alapszabály módosítására.

Ismerteti az eljárás módját:

- Az Alapszabály módosításáról a jelenlévők bekezdésenként szavaznak, majd szavaznak az egységes szerkezetben történő elfogadásról.
- Jelenleg a Közgyűlésen a rendes, szavazati joggal rendelkező tagok létszáma 37, így a Közgyűlés határozatképes.
- A jelenlegi Alapszabály szerint a módosítások elfogadásához a határozatképes Közgyűlés kétharmados szótöbbsége szükséges, amely a jelenlegi állapot szerint 25 igen szavazatot jelent.
- A módosításokról a Közgyűlés nyílt szavazással dönt.
- Az Alapszabály módosítási javaslat teljes szövege előzetesen megküldésre került a tagságnak a megfelelő tájékoztatással a módosítás szükségességéről. Felolvassuk a módosításra javasolt pontot, és mindenki hozzászólhat az adott pont módosításához a szavazást megelőzően.
- Kéri a tagságot, hogy amennyiben az adott ponthoz hozzá kíván szólni, ezt a szavazás előtt jelezze.
- A rendes tagok jogosultak további módosító indítványokat tenni, amelyről a Közgyűlés szintén szavazni fog.
- Az Alapszabály módosítani kívánt szövegét mindenki előre megkapta, de megosztjuk a képernyőn. A módosításra javasolt szövegek piros színnel láthatók.

Felkéri dr. Márton Imrét, a főtitkárt, hogy foglalja össze a módosítások szükségességét, valamint egyenként ismertesse az Alapszabály módosítási javaslatokat.

Dr. Márton Imre:

2021-ben 4 fontos témakörben módosítanánk az Alapszabályt.

- Adózási okok miatt: Konferenciák, alkusztalálkozók szervezésének megnevezése a célok között, illetve „szponzoráció” szó „támogatás” elnevezésre cserélése
- Rendes közgyűlés összehívásnak határideje minden év május 31. dátumra módosul, ezzel összhangban a tisztségviselők megválasztásának időtartama is változik
- elektronikus (online) közgyűlés megtartásának lehetősége
- Választási szabályzat és az Alapszabály összhangjának megteremtése

A módosítani kívánt fejezeteket, bekezdéseket minden esetben megosztjuk Veletek a képernyőn.

Dr. Márton Imre:

ismerteti az Alapszabály **3.§ (11) bekezdésére vonatkozó 1. sz. módosítási javaslatot**. Ez a módosítási javaslat egy új bekezdés beiktatását jelenti. Ahogy említettem, adózási szempontok miatt erre szükség van, mert amennyiben ez nem szerepel az Alapszabályban, akkor minden konferencia szervezése vállalkozási tevékenységnek minősül, a Szövetségünk pedig nem végez vállalkozási tevékenységet.

Levezető elnök:

Nyílt szavazásra bocsátja, hogy a közgyűlés szavazzon az Alapszabály módosításának elfogadásáról az 1. sz. javaslat szerint.

Szavazás:

- Jelen van: 37
- Igen: 36

- Nem: _____
- Tartózkodik: _____
- Nem szavazott: 1

Megállapítja, hogy a közgyűlés egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

6/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A közgyűlés elfogadja az Alapszabály 3.§ módosítását egy új bekezdés beiktatásával az alábbiak szerint:

- (11) A fenti célok elérése érdekében hazai és nemzetközi konferenciák, alkusztalálkozók, rendezvények megszervezése.**

Dr. Márton Imre:

ismerteti az Alapszabály **9.§ (2) és (3) bekezdésére vonatkozó 2. számú módosítási javaslatot**. Itt történik meg - szintén adózási szempontból- a szponzoráció szó kicserélése „támogatás”ra, mert a szponzoráció helytelenül szerepel az Alapszabályban.

Levezető elnök:

Nyílt szavazásra bocsátja, hogy a közgyűlés szavazzon az Alapszabály módosításának elfogadásáról az 2. javaslat szerint.

Szavazás:

- Jelen van: 37
- Igen: 37
- Nem: ---
- Tartózkodik: ---

Megállapítja, hogy a közgyűlés egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

7/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A közgyűlés elfogadja az Alapszabály 9.§ (2) és (3) bekezdés módosítását az alábbiak szerint:

9. § A Szövetség bevételeivel nyereségérdekeltség nélkül gazdálkodik.

(2) A Szövetség bevételei:

d) A Szövetség bevételét képezik továbbá a kapott támogatások, az oktatási tevékenységből, és egyéb szolgáltatásnyújtásból származó bevételek.

e) Az egyes rendezvények részvételi díjai és eseti támogatásai.

(3) A Szövetség kiadásai:

d) Egyéb költségek, kiadások (pl. támogatás, pályázat, hirdetés).

Dr. Márton Imre:

ismerteti az Alapszabály **11.§ (4) bekezdésére vonatkozó 3. sz. módosítási javaslatot**. Erre a pontra azért volt szükség, mert eredetileg a rendes Közgyűlést az első negyedévben kell összehívni, de a Számviteli Törvény szerint az éves beszámolót is a Közgyűlésnek kell jóváhagynia, ezért a jövőben szeretnénk eltolni a rendes Közgyűlés összehívását a számviteli

beszámoló elkészítésének határidejéig azért, hogy ezt a kettő feladatot egyben tudjuk elintézni.

Levezető elnök:

Köszönöm szépen Imre! Fazekas Zsoltnak van egy kérdése a chat falon: Ha május 31-ig kell összehívni a közgyűlést, akkor addig kell költségvetést is készíteni?

Dr. Márton Imre

Igen, de a kettő elválhat egymástól. Ezzel annak a lehetőségét akartuk megteremteni, hogy a rendes közgyűlést ne kelljen mindenképpen az első negyedévben megtartani, hanem lehessen ezt akár április 5-én is megtartani jogszerűen. A civil törvény előírásai szerint a közgyűlésnek kell jóváhagynia az éves beszámolót is, tehát május 31-ig ne kelljen két közgyűlést is tartani. De igen, akkor május 31-ig kell a költségvetést is elkészíteni. Ettől nem biztos, hogy május 31-én fogjuk megtartani a Közgyűlést.

Levezető elnök:

Nyílt szavazásra bocsátja, hogy a közgyűlés szavazzon az Alapszabály módosításának elfogadásáról az 3. sz. javaslat szerint.

Szavazás:

- Jelen van: 37
- Igen: 36
- Nem: ---
- Tartózkodik: 1

Megállapítja, hogy a közgyűlés egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

8/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A közgyűlés elfogadja az Alapszabály 11.§ (4) módosítását az alábbiak szerint:

11. § A Közgyűlés

(4) A Közgyűlést a Szövetség Elnöke szükség szerint, de évente legalább egyszer minden év május 31. napjáig összehívja (rendes Közgyűlés). A szükséges intézkedések megtétele céljából a Közgyűlést a Szövetség Elnöke köteles összehívni (rendkívüli Közgyűlés), ha

- a. a Szövetség vagyona az esedékes tartozásokat nem fedezi;
- b. a Szövetség előreláthatólag nem lesz képes a tartozásokat esedékességkor teljesíteni; vagy
- c. a Szövetség céljainak elérése veszélybe került.

Az így összehívott rendkívüli Közgyűlésen a tagok kötelesek az összehívásra okot adó körülmény megszüntetése érdekében intézkedést tenni vagy a Szövetség megszüntetéséről dönteni.

Dr. Márton Imre:

ismerteti az Alapszabály **11.§ (12) bekezdésre vonatkozó 4. módosítási javaslatot**. A javaslat az Alapszabály 11. paragrafus 12. bekezdése, ami egy teljesen új bekezdés bevezetését jelenti. Ez az elektronikus Közgyűlés alkalmazásának lehetőségét teremti meg. Most a jogszabály adta lehetőséggel éltünk az elektronikus hírközlő eszköz segítségével megtartott Közgyűlésre, de ezt szeretnénk a jövőben automatikusan lehetővé tenni, amennyiben erre szükség van. Ha esetleg egy éves beszámoló jóváhagyására kerül sor vagy egy fontos dolog történik, ezzel sokkal könnyebben le tudjuk bonyolítani, mint egy

írásbelivel. A javaslat ki van vetítve a képernyőre és amennyiben kérdéseket van ezzel kapcsolatban, tegyék fel nekem.

Levezető elnök:

Nyílt szavazásra bocsátja, hogy a közgyűlés szavazzon az Alapszabály módosításának elfogadásáról az 4. sz. javaslat szerint.

Szavazás:

- Jelen van: 37
- Igen: 36
- Nem: ---
- Tartózkodik: ---
- Nem szavazott 1

Megállapítja, hogy a közgyűlés egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

9/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A közgyűlés elfogadja az Alapszabály 11.§ (12) módosítását az alábbiak szerint:

11. § A Közgyűlés

- (12) **A Közgyűlés személyes jelenlét helyett tartható elektronikus hírközlő eszköz segítségével is (a továbbiakban: Online közgyűlés).**

Online Közgyűlés esetén a meghívóban a 11.§ (6) pontban foglaltakon túl közölni kell: az arra vonatkozó tájékoztatást, hogy a közgyűlésre elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével kerül sor az igénybe vehető, a tagok azonosítását és a tagok közötti kölcsönös és korlátozásmentes kommunikációt biztosító informatikai alkalmazás megnevezését a személyazonosság igazolásának módját.

Az Egyesület tagja a Közgyűlésen elektronikus hírközlő eszközzel abban az esetben vehet részt, ha a tag azonosítása, illetve a tagok közötti kölcsönös és korlátozásmentes kommunikáció biztosított. Az elektronikus hírközlő eszközzel megtartandó Közgyűlés során a kommunikáció képi adatátvitelre alkalmas eszköz és program segítségével történik. A képi adatátvitel esetében az azonosítás a kép és az igazolvány egyidejű beazonosítása útján lehetséges.

Online Közgyűlés nem alkalmazható a tagok bármelyikének hátrányára, a fentieknek megfelelő eszközzel nem rendelkező tag jelenlétét kérésére a közgyűlés ülése alatt a Szövetség székhelyén a megfelelő informatikai hozzáférés útján biztosítani kell.

Az Online Közgyűlésen elhangzottakat és a meghozott határozatokat felvételen úgy kell rögzíteni, hogy az utóbb ellenőrizhető legyen. A Közgyűlésről ebben az esetben is utólag írásbeli jegyzőkönyv készül, melyre a Közgyűlés jegyzőkönyv felvételének általános szabályai vonatkoznak, azzal, hogy a jegyzőkönyvet a levezető Elnök írja alá. Online Közgyűlés esetén jelenléti ív nem készül, azonban a jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az ülésen elektronikus hírközlő eszköz útján részt vevő tagok adatait.

Dr. Márton Imre:

ismerteti az Alapszabály **12.§ (2) bekezdésre vonatkozó 5. módosítási javaslatot.**

Szeretnénk május 31-ére eltolni a rendes Közgyűlés összehívásának időpontját, hogy egy kicsit rugalmasabban tudjuk a Közgyűlést összehívni. Azt tudjátok, hogy minden év februárjában járnak le a tisztségviselők megbízatásai, most jár le az Elnök, 3 Elnökségi tag,

illetve a komplett PEB megbízatása. Ezért sem tudtuk később megtartani a Közgyűlést, mert sajnos a februári időpont kötött minket, februárban lejárnak a képviselők mandátumai és ezért új tisztségviselőket kell választani. Annyiban szeretnénk rugalmasabbá tenni, hogy határozott időre szeretnénk megválasztani továbbra is a tisztségviselőket, de legfeljebb 3 évre. Ennek a módosítási javaslatnak a háttérében az áll, hogy rugalmasabban tudjuk megtartani a Közgyűlést az év első 5 hónapjában, május 31-ig, de közben ne járjon le egyetlen tisztségviselőnek sem a mandátuma. Ennek megfelelően 12.§ (2) bekezdés úgy módosulna, hogy a Szövetség Elnökét és az Elnökségi tagjait név szerint a Közgyűlés jelöltjei közül, titkos szavazással, határozott időre, de legfeljebb 3 évre választják.

Levezető elnök:

Nyílt szavazásra bocsátja, hogy a közgyűlés szavazzon az Alapszabály módosításának elfogadásáról az 5. sz. javaslat szerint.

Szavazás:

- Jelen van: 37
- Igen: 35
- Nem: ---
- Tartózkodik: ---
- Nem szavazott: 2

Megállapítja, hogy a közgyűlés egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

10/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A közgyűlés elfogadja az Alapszabály 12.§ (2) módosítását az alábbiak szerint:

12. § Az Elnökség

- (2) **A Szövetség Elnökét és az Elnökség tagjait név szerint a Közgyűlés jelöltjei közül titkos szavazással határozott időre, de legfeljebb 3 évre választják. A mindenkori Alelnök megbízatása automatikusan megszűnik az Elnökségi tagságának megszűnésével, a mindenkori Elnök megbízatásának megszűnésével, illetve abban az esetben is, ha az Elnökség erre irányuló határozatával visszahívja. A lelépő Elnökségi tag újraválasztható. A Szövetség leendő Elnökeként csak olyan személy jelölhető, aki a Szövetség Elnökeként történő megválasztását megelőzően minimum egy teljes naptári évben Elnökségi tag vagy valamely Szekció elnöke volt, és a Szövetség rendes tagját képviseli, valamint a Szekció előző évi tevékenységéről szóló beszámolóját a Közgyűlés elfogadta.**

Dr. Márton Imre:

ismerteti az Alapszabály I. sz. melléklete, **a Választási szabályzat I/4. pontjára vonatkozó 6. módosítási javaslatot.** A módosítás mögött az áll, hogy az Alapszabály szerint a PEB tagjait és póttagjait az Elnökség javaslatára választja meg a Közgyűlés. Itt ez nem állt összhangban a Választási szabályzattal, hiszen a Választási szabályzat ezen pontja alapján PEB tagoknak is jelölhettek a tagok bárkit, míg az Alapszabály szerint nem. Ezt az összhangot teremtettük meg, tehát a jövőben a PEB tagjait az Alapszabály értelmében az Elnökség fogja javasolni a Közgyűlésnek megválasztásra.

Levezető elnök:

Nyílt szavazásra bocsátja, hogy a közgyűlés szavazzon az Alapszabály I. sz. melléklet módosításának elfogadásáról az 6. sz. javaslat szerint.

Szavazás:

- Jelen van: 37
- Igen: 35
- Nem: ---
- Tartózkodik: 1
- Nem szavazott: 1

Megállapítja, hogy a közgyűlés egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

11/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A közgyűlés elfogadja az Alapszabály I. sz. melléklete, a Választási szabályzat I/4. pontjának módosítását az alábbiak szerint:

I. Általános rendelkezések

- 4. A választások során Szövetség elnökének, elnökségi tagjainak tisztségére jelöltet állíthat, valamint képviselője útján választásra jogosult a Szövetség minden rendes tagja, amely tagdíjfizetési és tagi adatszolgáltatási kötelezettségeit teljesítette.**

Dr. Márton Imre:

ismerteti az Alapszabály I. sz. melléklete, a **Választási szabályzat VI. fejezetére vonatkozó 7. módosítási javaslatot**. A módosítási javaslat az Alapszabály I. mellékletét - azaz a Választási szabályzatot érinti - mégpedig egy teljesen új pont beiktatását jelenti. Ez az elektronikus hírközlő eszköz útján történő Közgyűlés megtartására vonatkozik, mégpedig egy új VI. fejezet beiktatását jelenti. Ez a VI. fejezet az elektronikus hírközlő eszköz útján megtartott Közgyűlésre vonatkozik, gyakorlatilag az került leírásra benne, amit most is teszünk. Ez az Kormányrendeletben leírt szabályozásnak felel meg, ez ugyanúgy a jövőben lesz lehetséges. Meghatalmazásra lehetőség lesz, mint most is volt, de az azonosításra is szükség lesz. Ezenkívül hasonlóképpen nem készül majd jelenléti ív, de a jelen lévő tagokról elkészített a jegyzőkönyv része lesz. Hasonlóképpen nem lesz jegyzőkönyv hitelesítés, illetve a Választási Bizottság tagjainak is kevesebb feladata lesz, mint egy normál választási eljárás közben. Ezzel kapcsolatban van valakinek bármilyen kérdése?

Levezető elnök:

Nyílt szavazásra bocsátja, hogy a közgyűlés szavazzon az Alapszabály I. sz. melléklete, a Választási szabályzat módosításának elfogadásáról az 7. sz. javaslat szerint.

Szavazás:

- Jelen van: 37
- Igen: 36
- Nem: ---
- Tartózkodik: ---
- Nem szavazott: 1

Megállapítja, hogy a közgyűlés egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

12/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A közgyűlés elfogadja az Alapszabály I. sz. melléklete, a Választási szabályzat VI. fejezetének módosítását, új szabályok beiktatását az alábbiak szerint:

VI. Eltérő rendelkezések elektronikus hírközlő eszköz útján megtartott közgyűlés (Online közgyűlés) esetén

30. Online közgyűlés esetén a szavazás lebonyolítására a közgyűlési meghívóban foglalt, titkos szavazást is lehetővé tevő konferenciaalkalmazás segítségével, az alábbi eltérésekkel kerül sor:
31. Online közgyűlés esetén a szavazást a levezető elnök a konferenciaalkalmazás segítségével bonyolítja le. A szavazás szavazólap alkalmazása nélkül, a konferenciaalkalmazás erre megfelelő szavazás funkciójának igénybevételével kerül lefolytatásra.
32. Levezető elnök a megválasztandó tisztségekre vonatkozó döntést a 18. pontban foglalt sorrendben, egyenként bocsátja szavazásra. A szavazatok leadására a tagok részére legalább 1 perces intervallumot kell biztosítani. A szavazásra nyitva álló időtartam elteltével Levezető elnök az erre történő figyelmeztetést követően a szavazást lezárja, és a konferenciaalkalmazás segítségével megállapítja a szavazás eredményét.
33. Levezető elnök az Online közgyűlés lezárását követően a szavazások eredményéről külön kivonatot készít, és azokat a közgyűlés felvételével együtt a választási bizottság tagjai részére megküldeni.
34. A választási bizottság feladatai online szavazás esetén:
 - a tisztújító közgyűlés határozatképességének megállapítása;
 - a tisztújító közgyűlésen jelenlévők választásra jogosultságának megállapítása, képviselőik/meghatalmazottaik képviseleti jogának ellenőrzése
 - A választás folyamatának figyelemmel kísérése
 - a választás eredményének hitelesítése.
35. A szavazatszámoló bizottság a részére a 33. pont szerint megküldött felvétel és kivonatok alapján hitelesíti a választás eredményét.
36. Az online közgyűlésen megtartott szavazásra egyebekben az általános szabályok irányadók.

Dr. Márton Imre:

ismerteti az Alapszabály **17.§ (2) bekezdésére vonatkozó 8. módosítási javaslatot.**

Ez az Alapszabályt érintő utolsó módosítás. Itt arról szavazunk, hogy a Záró rendelkezések között az összes többi Közgyűlés, ami fel volt sorolva, ezek mellett a 2021. február 5. napján megtartott rendes Közgyűlés jegyzőkönyveiben meghatározott határozatoknak megfelelően a Szövetség szavazati joggal rendelkező rendes tagjai elfogadják az egységes szerkezetbe foglalt Alapszabályt.

Levezető elnök:

Nyílt szavazásra bocsátja, hogy a közgyűlés szavazzon az egységes szerkezetbe foglalt Alapszabály elfogadásáról az 8. sz. javaslat szerint.

Szavazás:

- | | |
|------------------|-----|
| • Jelen van: | 37 |
| • Igen: | 35 |
| • Nem: | --- |
| • Tartózkodik: | --- |
| • Nem szavazott: | 2 |

Megállapítja, hogy a közgyűlés egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

13/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A közgyűlés elfogadja az egységes szerkezetbe foglalt Alapszabályt, illetve a 17.§ (2) módosítását az alábbiak szerint:

17. § A jelen Alapszabályban nem szabályozott kérdésekben a 2013. évi V. törvény (Ptk.) (1) valamint a 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.) rendelkezései az irányadóak.

(2) A változtatásokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapszabályt a 2006. január 13. napján megtartott rendkívüli Közgyűlés, a 2007. február 16. napján megtartott rendes Közgyűlés, a 2010. szeptember 20. napján megtartott rendkívüli Közgyűlés, a 2011. február 25. napján megtartott rendes Közgyűlés, a 2012. február 24. napján megtartott rendes Közgyűlés, a 2013. február 22. napján megtartott rendes Közgyűlés, a 2015. február 27. napján megtartott rendes Közgyűlés, a 2015. július 8. napján megtartott rendkívüli Közgyűlés, a 2016. április 20. és 28. között megtartott írásbeli szavazás, a 2017. június 14. napján megtartott rendkívüli Közgyűlés, a 2019. február 22. napján megtartott rendes Közgyűlés, valamint a 2021. február 5. napján megtartott rendes Közgyűlés jegyzőkönyvekben rögzített határozatainak megfelelően a Szövetség szavazati joggal rendelkező (rendes) tagjai a 11. § (2) bekezdésének alkalmazásával fogadták el.

Levezető Elnök:

Felkérem Főtitkárt, hogy ismertesse a szövetség 2021. évi akciótervét.

Dr. Márton Imre, főtitkár:

A Főtitkár ismerteti a 2021. évi akciótervet.

2021. évi AKCIÓTERV

1. **Lobby-tevékenység, érdekvédelem, érdekegyeztetés** a nemzetközi és a hazai fórumokon, a hazai jogalkotás proaktív befolyásolására.
 - a. A BIPAR munkájában való aktív részvétel, a BIPAR anyagok feldolgozása
 - b. Együttműködés az MNB-vel – (pl. oktatási kérdések, összeférhetlenség)
 - c. Együttműködés a MABISZ tagozatokkal (pl. gépjármű, oktatás és edukáció)
 - d. Együttműködés a MABIASZ szervezetével
 - e. Nevesített anomáliák vizsgálata és kezelése az alkuszi érdekeknek megfelelően
 - f. Hosszú távú tervként elérni, hogy a FBAMSZ kivehesse a részét az oktatásból, a jogalkotó hozza összhangba a Felnőttképzési törvény és a Bit megfelelő rendelkezéseit, illetve vegye figyelembe a külföldi gyakorlatot.
2. Az új jogszabályok, az állandóan változó piaci rendelkezések és felügyeleti határozatok kapcsán az **alkuszos munkájának folyamatos támogatása**, információ-szolgáltatás.
 - a. weboldalunkon keresztül, rendszeres hírlevél
 - b. FBAMSZ Tudásközpont fenntartása anyagok feltöltése nélkül
 - c. Egy felnőttoktatás területén megfelelő regisztrációval rendelkező intézményi partner keresése oktatási tevékenység lebonyolítása érdekében
 - d. szakmai délután (előadások, fórum) –
 - járványhelyzettől függően online előadások, szakmai fórumok szervezése havonta a tagságot érintő aktuális témákban
 - biztosítók felkérése előadásokra, bevonása a szakmai fórumokba

3. A független biztosításközvetítőket érintő, folyamatosan módosuló jogszabályok és rendeletek, valamint a felügyeleti határozatok tekintetében proaktív érdekérvényesítés a **Szekciók** tevékenységén keresztül
 - a. A szakmai szekciók aktív működtetése, támogatása, erősítése; a tagság nagyobb számban történő bevonása
 - b. Kétoldalú kapcsolatok ápolása területek szerint
 - c. Együttműködési megállapodások egyeztetése
4. A Szövetség **belső kommunikációjának** továbbfejlesztése, az érdekképviselő során megszülető szakmai anyagok hozzáférhetővé tétele.
 - a. honlap korszerűsítése
 - b. a honlapon folyamatos tartalomtöltés, tájékoztatás, belső kommunikáció erősítése;
 - c. PR tevékenység erősítése, image kampány negyedévente a FBAMSz tevékenységéről
 - d. FBAMSz Biztosításszakmai Nagydíj eddigi rendszerének értékelése, analízisa, továbbfejlesztése. A tagság aktivitásának további növelése, motiválása, az értékelési módszer kidolgozása.
5. Az alkuszi tevékenység népszerűsítésén túl,
 - a. megfelelő pályázati lehetőségek esetén a FÜGE – fogyasztói edukációs programban elsőként megvalósult 30 db fogyasztóknak szóló rövid animációs kisfilm folyamatos népszerűsítése; a FÜGE projekt továbbfejlesztési irányainak meghatározása.
 - b. pénzügyi tudatosságra nevelés iskolai program folytatása a járványügyi helyzet enyhülése esetén
6. Az alapszabályban előírt, a szövetségnek megküldendő éves **kötelező adatszolgáltatás** teljes körű elvégzése a honlap zárt részén kifejlesztett panelben.
7. A hagyományos **évi rendezvények** tervezése, szervezése, lebonyolítása előzetesen jóváhagyott költségvetés alapján.
8. **Új tagok toborzása**, ezen keresztül a FBAMSz piaci pozíciójának erősítése, részletes ütemterv alapján, melyet egy kijelölt elnökségi tag irányít.

Dr. Márton Imre:

Ez az Elnökség által elfogadott akcióterv, amit megosztunk veletek, én csak egy pár olyan megjegyzést szeretnék hozzáfűzni, amit pluszként beiktattunk vagy kihúztunk az akciótervből, ami 2020-ban volt, mert megváltozott például a jogi környezet.

Ami új például az elsőben azt a lobbitevékenység érdekvédelemnél találhatjátok, hogy hosszú távon azt tervezzük, hogy a FBAMSz vehessen részt az oktatásban és a jogalkotó hozza összhangba valamilyen módon a Felnőttképzési Törvény és a BIT megfelelő rendelkezéseit. Vegye figyelembe a külföldi gyakorlatot. Ez nekünk egy nagy szívfájdalmunk, hogy a Felnőttoktatási Törvény úgy változott 2021. január 1-től, hogy gyakorlatilag mi nem végezhetünk oktatási tevékenységet, csak egy nagyon komoly (a regisztráció nem komoly) adminisztrációs teher magunkra vállalásával végezhetünk oktatási tevékenységet. Tehát meg is szűnt a FBAMSz-nak az oktatási tevékenysége 2021. január 1-től. Ebben szeretnénk hosszútávon elérni valamit, hogy valamilyen módon mégiscsak a BIT-tel összhangban tudjon a Szövetségünk oktatást végezni. Ez egy hosszú távú terv, ez biztos nem 2021-ben fog megvalósulni. Ami még lényeges – a 2-es pontba is bekerültek és változott – a szakmai délutánok, előadások, fórumok szervezése. Mivel nem végezhetünk oktatási tevékenységet,

ezért csak valamilyen szakmai fórum szervezését vállalhatjuk magunkra, illetve a biztosítókat fel fogjuk kérni előadásokra. Azt tudnotok kell – mert már volt ilyen kérdés Görög Ibolya online etikettjével kapcsolatban is – nem tudunk kiadni igazolást ezekről már a jövőben nektek, mert nem végezhetünk semmilyen ilyen tevékenységet. Ami még fontos, ugye teljesen kikerült az akciótervből az oktatás és nem csak azért, mert nincsen rá kapacitásunk, hanem egyszerűen a jogi környezet annyira megváltozott, hogy olyan fajta adminisztrációt kell végezni Felnőttoktatásnál, hogy ezt a Szövetség nem tudja magára vállalni. A 4-es pontba bekerült egy új pont, amit szeretnénk idén erősíteni. Ez a FBAMSZ-nak a népszerűsítése Magyarországon belül. Egyfajta PR tevékenységet jelent, egy image kampányt, amit már egyébként most a Közgyűlést követően megkezdünk a PR tanácsadónkkal együtt, hiszen vele van egy állandó szerződésünk és ezt ő le fogja bonyolítani. Illetve mindenképpen fontos lenne az aktivitás a Biztosítás Szakmai Nagydíjban újra kell gondolni mindenképpen az értékelést és ebben nagyobb tagi aktivitásra van szükségünk. Ami még fontos a következő 5-ös pontnál, ami egy új dolog a FÜGE-hez kapcsolódik, tavaly elkezdtek Nikával közösen a pénzügyi tudatosságra nevelés iskolai programot. Nika tartott is pár iskolai programot, oktatást gyerekeknek, aztán ez teljesen leállt a járványügy miatt. Ezt jó lenne a jövő évben folytatni.

Itt szeretnék picit kitérni a következő pontban lévő adatszolgáltatásra. Nagyon halvány volt az adatszolgáltatás az elmúlt évben. A tagjaink részére többször kellett szólni, hogy történjen meg az adatszolgáltatás. Nekünk ez egy fontos szempont, hogy pontos adatokkal rendelkezünk a tagokról. De egyébként majd ugyanúgy, mint a KATA-nál is kértünk plusz adatszolgáltatásokat, bizonyos speciális témákról töletek, biztos, hogy 2021-ben is lesz ilyen. Mert felmerültek már olyan témák, amikben meg fogunk benneteket keresni, hogy adjatok egyedi adatszolgáltatást.

Levezető Elnök:

Megvitatásra bocsátja a 2021. évi akciótervet.
A tagok feltehetik kérdéseiket.

Dr. Márton Imre:

Fazekas Zsoltnak van egy kérdése: Lobbitevékenységnél az adózással (HIPA, KATA) nem akar foglalkozni a Szövetség 2021-ben?

Balogh Bertalan:

Volt egy Elnökségi döntés, aminek az lett az eredménye, amit az akciótervben láttok. Téma volt és akkor azt mondtuk, hogy külön nem vesszük fel.

Sebestyén László:

Ahogy Elnökségin is beszéltünk róla, de igen, akarunk vele foglalkozni, sok mindennel szeretnénk, de a lobbi egy olyan szenzitív tevékenység, ahol néhány esetben taxatívénem kéne felsorolni, hogy mire is hegyezzük ki, hanem azt majd Elnökségin szóban eldöntjük. Tudom, hogy nálatok ez nagy szívfájdalom, és minden fórumot megragadsz, főleg a HIPA kérdést, hogy ezt kitegyük az asztalra. Ez nem változott, több tagtársunkat érinti, szeretnénk vele foglalkozni.

Fazekas Zsolt:

HIPA-t kevesebbet, 50%-ot kell Budapesten fizetni vagy Magyarországon?

Sebestyén László:

Igen tudom, de ez van, akire igaz, van, akire nem. Meg a tevékenységből adódóan, ahol nagyon sok alvállalkozó van még az-az 50% is – ha többször kell kifizetni – azért az fájó, úgyhogy ez egy komplexebb kérdés.

Levezető Elnök:

Nyílt szavazásra bocsátja a kérdést, hogy az előterjesztett 2021. évi akcióttervet a Közgyűlés elfogadja-e.

Szavazás:

- Jelen van: 37
- Igen: 33
- Nem: 0
- Tartózkodik: 1
- Nem szavazott: 3

Megállapítja, hogy a közgyűlés egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

14/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A közgyűlés a Szövetség 2021. évi akcióttervét elfogadja.

Levezető Elnök:

Kapcsolódva a 2021. évi akcióttervhez, felkéri a Főtitkárt, ismertesse a 2021. évi költségvetési tervet.

Dr. Márton Imre, főtitkár:

Ismerteti a 2021. évi költségvetési tervet.

Független Biztosítási Alkuszok Magyarországi Szövetsége			
2021. évi Költségvetési Terv			
		2020. évi TÉNY	2021. évi TERV
1.	Nyitó egyenleg:	4 443 655	5 141 254
	BEVÉTEL		
2.	Tagdíj	17 264 250	16 000 000
3.	Támogatás	15 815 000	14 000 000
4.	Alkusztalálkozó	0	36 000 000
5.	Egyéb bevételek (kintlévőség, kamat):	4 405 590	10 000
6.	Átszámlázott tételek		500 000
7.	Bevételek összesen:	37 484 840	66 510 000
8.	FBAMSZ forrásai összesen (1.+8.sor)	41 928 495	71 651 254
	KIADÁS		
10.	Személyzeti költségek		
	Személyi (bér + járulék)	-14 026 725	-13 600 000
	Gépjármű költségtérítés	-236 482	-100 000
-	Jutalom, bónusz (járulékokkal)	-2 642 352	-1 645 000
11.	Rendezvények		
	Közgyűlés (helyszín, jogi költségek)	-2 252 305	-300 000
	Alkusztalálkozó	-226 441	-31 000 000

	Egyéb rendezvények	0	-1 000 000
12.	Utazás (BIPAR közgyűlés, féléves találkozó)	-600 633	-800 000
13.	Üzemeltetési költségek		
-	Bérelti díj (Vendel utcai iroda)	-2 874 703	-3 000 000
	Mobiltelefon	-161 708	-204 000
	Iroda költségei (irodaszer, futár, egyéb)	-686 612	-700 000
	IT (felhő + honlap) fenntartási díja	-403 896	-350 000
	Online meeting app költségei	-310 977	-84 000
	Honlapfejlesztés		-1 000 000
-	Beruházás	-297 742	-300 000
14.	BIPAR, POI tagdíj	-1 999 989	-2 200 000
15.	Számviteli szolgáltatások		
	Könyvvizelési szolgáltatás és adótanácsadás	-1 637 771	-530 000
	OBH éves beszámoló elkészítése	-110 000	-100 000
16.	Nem üzemszerű kiadások		
	Tudásközpont	-1 393 850	-609 600
	Bankköltség	-200 521	-300 000
17.	Szakértői díjak		
	Ügyvédi ktg. Biztosítás szakmai (Keretszerződés)	-2 960 370	-2 286 000
	Ügyvédi ktg. 2020. utólagos elszámolás		-323 850
	Ügyvédi ktg. Általános (Alapszabály, HR, stb.)		-600 000
	PR	-2 820 000	-2 820 000
18.	Egyéb ráfordítások (átszámlázott tételek)	-944 164	-500 000
19.	Kiadások összesen:	-36 787 241	-64 352 450
20.	FBAMSZ források záró összege (9.-19.)	5 141 254	7 298 804
21.	Nyitó egyenleg következő év január 1. napján	5 141 254	7 298 804

Ezzel kapcsolatban ugyanaz volt a terv, mint idén, hogy tartsuk meg a költségvetési fegyelmet, legyen egy kis megtakarítás év végén előre nem látható dolgokra. Én egyébként egy új struktúrát készítettem a költségvetésről, amint láttatok, amit megküldtük, hogy jobban láthatóak legyenek az egyes költségnemek, jobban lehessen következtetéseket levonni. Ez az idei év sem lesz egy egyszerű év, azt már látjuk. Sem a támogatás, sem a tagdíjak tekintetében. A tagdíj bevételeknél jelentősen kevesebbet terveztem, ami igazából már be is jött, mert tényleg az idei évben nagyon felpörgött a beolvadásoknak a száma, nagyon sok tagunk kilépett úgy, hogy beolvadt egy másik cégcsoportba. Illetve ketten nem vállalták az idei évi tagdíjat már és azért léptek ki a Szövetségből. Így ez a 16 milliós tagdíjunk abszolút tartható lesz az idei évre. A támogatások tekintetében nagy kérdés MAPFRE és a Waberer az idei évben. A MAPFRE-től kaptunk egy ígéretet, hogy az idei évben is megkapjuk a támogatást ugyanúgy, mint tavaly. Azért ők is azt mondták, hogy kis türelmet, és térjünk vissza rá az év második negyedében erre az egész kérdésre, amikor már jobban látják, hogy hogyan is alakul az utazási piac. A KH idén ugyanúgy nem fog támogatást adni nekünk csak rendezvényre. Hasonlóan benne szerepel az Alkusztalálkozó változatlan feltételekkel, de ez egy nagy kérdés, hogy hogy tudjuk megszervezni. Kintlévőségünk már nincsen, egyedül kamatbevételeként terveztünk egy kis egyéb bevételt az idei évre. Átszámlázott tételek között például a Portfólió Konferencia szerepel, ha lesz idén is ilyen. Azt látjátok, hogy a kiadások esetében is azért a tavalyi évhez képest is egy kicsit még csökkentettük a kiadásainkat. A személyi költségek esetében is csak fél évtől számoltunk titkárságvezetővel, hogyha erre szükség lesz egyáltalán. Csak ha sikerül tartani esetleg egy konferenciát, akkor fogunk felvenni csak titkárságvezetőt. A Közgyűlésnél, na itt látszik csak, hogy mennyi volt tavaly, és mennyit terveztünk idénre. Az idei évi Közgyűlésnél egy jelentős megtakarítás

látható. A költségeknél csak a jogi költségek szerepelnek, ami az Alapszabály átdolgozásával kapcsolatos, illetve a bírósági beadványok költségei. Az üzemeltetési költségeknél a bérleti díjat ugyanannyira vettük, mint tavaly. Az összes többi költség gyakorlatilag hasonló mértékben alakul. A honlap fejlesztésre szintén félretettük azt az 1.000.000 Ft-ot, amit meg kellene valósítani. BIPAR tagdíjnál csak az árfolyamváltozásból eredő többlet költség jelenik meg. A számviteli szolgáltatásoknál már láthattatok, hogy a könyvvezetés visszaugrik egy normál mértékre. Ebből is látszik, hogy a tavalyi csak egy egyedi kilengés volt. Sőt a könyvvezetésnél az új könyvelőnk olcsóbb is, mint a régi volt. A Tudásközpontnál szintén látszik a jelentős megtakarítás. Tavaly júliustól már lényegesen kevesebbet fizetünk a Tudásközpont fenntartásáért. Ezenkívül, a szakértőink költsége nem változott semmit a korábbiakhoz képest. Az egyéb ráfordításoknál szerepel ugyanaz az 500.000 Ft, ami az átszámlázott tételeknél. Az még lényeges talán, hogy az utazásnál a BIPAR-ra beterveztünk 800.000 Ft-ot, de nem valószínű, hogy a BIPAR idén megvalósít bármilyen személyes találkozót. Ezzel a költségvetéssel a tavalyi évhez képest még tudunk egy kis tartalékot felhalmozni, amennyiben ez így megvalósul, ahogy tervezzük.

Levezető Elnök:

Imre köszönjük szépen a magyarázatot, illetve az ismertetést. Kérdezném, hogy véleményetek, javaslatotok, kérdésetek a költségvetési tervvel kapcsolatban van-e? Én azt gondolom, hogy óvatosan terveztük a 2021-ik év költségvetését, a bevételeket is és óvatosan a kiadásokat is. Bízom benne, hogy ezt fogjuk tudni ugyanígy tartani, ahogy ezt terveztük.

Nincs hozzászólás.

Levezető Elnök:

Nyílt szavazásra bocsátja a kérdést, hogy az előterjesztett 2021. évi költségvetési tervet a Közgyűlés elfogadja-e.

Szavazás:

- Jelen van: 36
- Igen: 34
- Nem: 0
- Tartózkodik: 1
- Nem szavazott: 1

Megállapítja, hogy a közgyűlés egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

15/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A közgyűlés a Szövetség 2021. évi költségvetési tervét elfogadja.

Levezető Elnök:

Elmondja, hogy következő napirendi pontként a **VÁLASZTÁSOK** következnek.

Levezető Elnök:

A következő napirendi pont az választás lesz, elnök, elnökegi tagok, valamint Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági tagok és póttagok választása. A Szövetség Elnöksége javaslatot tesz a Választási bizottság tagjaira: Hollós Zoltán (Hungarorisk); Nagy Tünde (Optimális Portfólió); Papp Lajos (Eurorisk).

Nyílt szavazásra bocsátja, hogy a Közgyűlés támogatja-e a javasolt személyek megválasztását a Választási Bizottság tagjainak.

Szavazás:

- Jelen van: 36
- Igen: 34
- Nem: 0
- Tartózkodik: 1
- Nem szavazott: 1

Megállapítja, hogy 34 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a Közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

16/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A közgyűlés a Választási bizottság tagjainak megválasztja Hollós Zoltánt, Nagy Tündét és Papp Lajost.

Levezető Elnök:

A főtitkár a jelöltlistát e-mailben küldte meg a tagság részére az adott tisztségre szabályosan, határidőben jelölt, a feltételeknek megfelelő jelöltekről ABC sorrendben.

A jelöltlistákra csak olyan személy vehető fel, aki a jelölést vállalja, az itt megnevezett jelöltek szabályszerűen és határidőben nyilatkozatot tettek erről.

A Közgyűlésen további jelölt állítására nincs lehetőség. A közgyűlés jelötenként nyílt, egyszerű szótöbbséggel történő szavazással dönt a jelöltek megerősítéséről. Ez alapján áll össze a megerősített jelöltlista.

2021-ben Elnök, 3 elnökségi tag, illetve 3 PEB tag+2 póttag választására kerül sor, ebben a sorrendben. A most elfogadott Alapszabály 12. § (2) bekezdés szerint a tisztségviselőket változatlanul határozott időtartamra, de nem két évre, hanem 2023.05.31-ig terjedő időszakra választjuk. Ezenkívül az elektronikus közgyűlésre vonatkozó új szabályok szerint egyesével adják le a szavazatukat a megjelent tagok.

Levezető Elnök:

felkéri Papp Lajost, hogy ismertesse a választások általános szabályait.

Papp Lajos:

Az elnökségi tagok választása során megválasztottnak tekintendő az a jelölt, aki a legtöbb szavazatot kapta, amennyiben a rá leadott érvényes szavazatok az adott tisztségre leadott szavazatok számának 50 százalékát meghaladja.

Az elnöki elnökségi tagi, illetve pénzügyi ellenőrző bizottsági tisztségekre minden tagnak a megválasztandó tisztségnek megfelelő számú szavazata van, azaz elnöki tisztségre 1, elnökségi tag és PEB tagi tisztségre három-három, PEB póttag esetén kettő.

Amennyiben az elnökségi tagok, illetve pénzügyi ellenőrző bizottsági tagok választása során a betöltendő tisztségek számánál kevesebb jelölt éri el a megválasztáshoz előírt minimális 50%-os szavazati hányadot, a szavazást fennmaradó tisztségek tekintetében meg kell ismételni.

A megismételt szavazás eredményeként a betöltendő tisztségek számát figyelembe véve megválasztottnak tekintendők azok a jelöltek, akik a legtöbb szavazatot kapták.

Nagyon leegyszerűsítve azt mondanám, hogy először mindenképpen meg kell kapni az 50%-ot, ha ez nem sikerül, akkor a megismételt szavazás során már döntést tudunk hozni.

Levezető Elnök:

Kéri Sebestyén Lászlót (Első Online), hogy mutakozzon be legfeljebb 5 percben a tagságnak. Kéri a tagokat, hogy ha kérdésük van a jelölthöz, tegyék fel a felszólalását követően.

Sebestyén László:

Nagyon szépen köszönöm! Azt gondolom, hogy egyrészt csúszásban vagyunk, másrészt jó eséllyel a jelenlévők az elmúlt 4 év alapján ismernek engem, úgyhogy a bemutatkozással most ugranék, hogyha megengeditek. Inkább a kérdéseket várnám nagy tisztelettel, hogyha van. Illetve időközben jött – visszakapcsolódva a lobbihoz – egy kérdés az év végi MNB-s adatszolgáltatással kapcsolatban. És itt szeretnék elnézést kérni, ha nem fogalmaztam világosan, itt a 2020-as év értékelésével kapcsolatban! Beszéltünk az MNB-vel, jeleztük nekik és tisztában vannak azzal, hogy nem volt túl elegáns – hívjuk így – ez a határidős történet. Jó néhány tagtársunknál, akinek nem csak az összeférhetlenségi szabályzatot kellett 2 napon belül vagy 8 napon belül lebontva a jutalékokat beküldeni, hanem egy ilyen 4 vagy 5 kérdésből álló, további kérdésekre válaszolni, a határidőt én úgy gondolom, egy eléggé elfogadható 1 hónapos időintervallumban adták meg. Ígéret van a jövőre nézve, hogy ezt figyelembe veszik. Nem volt túl szerencsés, annyi történt egyébként, hogy rájöttek, hogy ezt be kellett volna kérni később, mielőtt elmentek szabadságra. Hát ők a Felügyelet, úgyhogy szabtak hozzá egy ilyen határidőt. Remélem a jövőben egyébként ezt nem fogják elfelejteni és valóban egy sokkal elfogadhatóbb határidőt adnak. Itt nem is a 2 nappal volt a baj, mert elvileg annak 2 éve ott kellene már lenni a polcon, 2018 óta februártól – bár ott volt egy 6 hónap átmenet. Inkább ez a Karácsony előtti 8 nap, ahogyan a különböző alvállalkozókra illetve termékbontásban bekérték a különböző jutalékokat, az az, ami ott szerintem nem volt túl elegáns. Szóval kedves kollégák, kérdezzetek!

Levezető elnök:

Nyílt szavazásra bocsátja, hogy a Közgyűlés támogatja-e a jelölt felkerülését a jelöltlistára.

Szavazás:

- Jelen van: 35
- Igen: 33
- Nem: ---
- Tartózkodik: 1
- Nem szavazott: 1

Megállapítja, hogy a Közgyűlés egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

17/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A közgyűlés támogatja, hogy Sebestyén László felkerüljön a megerősített elnöki jelöltlistára.

TITKOS SZAVAZÁS

Levezető elnök:

Titkos szavazásra bocsátja, hogy a Közgyűlés támogatja-e, hogy a Szövetség elnöke Sebestyén László legyen 2023.05.31-ig.

Szavazás:

- Jelen van: 35
- Igen: 31
- Nem: 1
- Tartózkodik: 3

Megállapítja, hogy a Közgyűlés egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

18/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A Közgyűlés Sebestyén Lászlót a FBAMSz elnökévé választotta 2023.05.31-ig.

Levezető Elnök:

Rátér a következő napirendi pontra, az elnökségi tagok választására. Felkéri dr. Márton Imrét, hogy ismertesse a választási folyamatot elnökségi tagok és PEB tagok tekintetében.

Dr. Márton Imre:

Ezzel kapcsolatban én csak annyit szeretnék nektek elmondani, hogy mivel limitálva van a szavazások száma a Zoom rendszerében, ezért például az Elnökségi tagok megerősített jelöltlistája esetében 1 kérdésre kell válaszolnotok, és ott minden egyes jelölt megjelölhető, akit úgy gondoltok, hogy felkerüljön a megerősített Elnökségi tagjelölt listára. Hiszen 4 jelöltünk van és 3 pozíció. De az első kérdésben, amikor a megerősített jelöltlistáról döntünk, ott mindenki mind a 4 felet is bejelölheti akár. Tehát itt szabadon választható, míg majd utána egyénileg kell szavazni az adott jelöltekre, ott külön egyénileg jelennek meg, 4 kérdésben és 4-szer. Mindenkinek 3 szavazata van, tehát 3 jelöltet kell, hogy bejelöljön a megjelenő 4 személyből. Ugyanez igaz lesz majd a PEB tagok esetében is, hogy először, amikor a megerősített jelöltlistára kerülnek fel, akkor mind az 5 személy bejelölhető, míg utána egyenként csak 3 PEB tag, illetve 2 PEB póttagra adható le a szavazat. Erre figyeljetek majd oda, csak ezt akartam elmondani. Az a lényeg, hogy Elnökségi tag esetében 3 szavazata van mindenkinek, míg a PEB tagok esetében 3+2.

Levezető Elnök:

A következő lépésben **3 elnökségi tagot** választunk a kiküldött jelöltlista alapján.

Kéri Cselovszki Zsoltot (Biztosítási Centrum), hogy mutakozzon be legfeljebb 3 percben a tagságnak. Kéri a tagokat, hogy ha kérdésük van a jelölthöz, tegyék fel a felszólalását követően.

Cselovszki Zsolt:

Én rövid leszek, valójában én 2006 óta dolgozom különböző keretek között a Szövetségben. Most azt látom, hogy a Szövetségnek nagyon fontos lenne a stabilitás, mert rengeteg változáson ment keresztül. És ami még nagyon fontos számomra, és üzeni szeretnék, hogy maga a Szövetség mindig is fontos volt, de most érzem azt, hogy nagyon-nagyon fontos, hogy az alkuszokat megfelelőképpen tudja képviselni. Tehát egy nagyon erős Szövetségre lenne szükség – én azt gondolom. Én ebben tudnék segíteni vagy ezen próbálnék dolgozni. A részleteket pedig már az Elnök Úr elmondta a tervekről. Kérem, hogy amennyiben úgy gondoljátok, hogy támogatnátok, szavazzatok rám! Köszönöm szépen!

Levezető Elnök:

Kéri Kun Tibort (Biztosítás Navigátor), hogy mutakozzon be legfeljebb 3 percben a tagságnak. Kéri a tagokat, hogy ha kérdésük van a jelölthöz, tegyék fel a felszólalását követően.

Kun Tibor:

Remélem hallatszik a hangom. Nem akarok túl sok időt szálni a bemutatkozásra. Az, hogy elfogadtam a jelölést fontos szempont volt abban, hogy általában zavarnak a formális

szavazások, úgy gondoltam, hogy legyen kellő számú választék az Elnökségi tagi jelölésnél és úgy gondolom, hogyha rám teszitek a púpot, akkor én vinni fogom. Tehát köszönöm szépen a jelölést!

Levezető Elnök:

Kéri Molnár Lászlót (Monday Biztosítási Alkusz), hogy mutakozzon be legfeljebb 3 percben a tagságnak. Kéri a tagokat, hogy ha kérdésük van a jelölthöz, tegyék fel a felszólalását követően.

Molnár László:

Köszöntöm én is a kedves kollegákat! Az elmúlt év, páran itt már elmondtátok, furcsa volt, rendhagyó és pont ilyen abszurd is, hogy ki kellett jelentkezniem előbb. Majd Imit megkértem, hogy engedjen vissza a szobába, mert igazából nekem 5 perc múlva már máshol kéne lennem. Közben még mivel home office volt, a 20 hónapos kisfiamat is el kellett volna altatnom – ez lehet, hogy nem annyira tartozik ide – de közben a pozitív dolgok meg, ezek a dolgok meg megtehetők. Tehát, ha az Öbölházban ülnénk ott, akkor lehetetlen lenne ilyen multitaskingeket csinálni. Nem szeretném én sem nagyon hosszú lére eresztetni, a többiek elmondták már, hogy mire kell fókuszálni. Szerintem az elhangzott, hogy a lobbi erőnket erősíteni kell. Az is elhangzott – ugye Zsolt is említette, meg Sebi is – hogy a marketingünk nem csak kifelé nem jó mindig, hanem még befelé is hagy némi kívánnivalót maga után. Úgyhogy én ezeken a fő területeken szeretnék dolgozni, azontúl, hogy a Kétoldalú kapcsolatok szekciója továbbra is előnyt fog élvezni. Tehát ha úgy gondoljátok, hogy erre alkalmas vagyok, akkor köszönöm a bizalmat, meg a szavazatokat!

Levezető Elnök:

Kéri Vilics Zoltánt (Best-Invest), hogy mutakozzon be a tagságnak. Kéri a tagokat, hogy ha kérdésük van a jelölthöz, tegyék fel a felszólalását követően.

Vilics Zoltán:

Amennyiben Cselo képviseli az állandóságot az Elnökségben, akkor ezt magamról én is elmondhatom! Hiszen több terminusban már az Elnökség tagja vagyok, mint a kis alkuszoknak a képviselője, melynek igyekeztem eleget tenni. Közben az ember idősödik, és nyugdíjba mentem. De még egy utolsó terminusra érzek magamban annyi erőt, hogy tovább vigyem a megkezdett utat. Amennyiben egyetértetek ezzel, akkor kérem, hogy támogassatok! Köszönöm!

Levezető Elnök:

Nyílt szavazásra bocsátja, hogy a Közgyűlés támogatja-e a jelöltek felkerülését a jelöltlistára. A szavazás egy blokkban történik, a jelöltek közül a tagok kiválaszthatják, hogy mely személyek kerülnek fel a megerősített jelöltlistára.

Szavazás:

- | | |
|---------------------|----|
| • Jelen van: | 35 |
| • Cselovszki Zsolt: | 33 |
| • Kun Tibor: | 32 |
| • Molnár László: | 34 |
| • Vilics Zoltán: | 34 |

Megállapítja, hogy a Közgyűlés egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

19/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A közgyűlés támogatja, hogy az alábbi személyek felkerüljenek a megerősített elnökségi tagi jelöltlistára.

- **Cselovszki Zsolt**
- **Kun Tibor**
- **Molnár László**
- **Vilics Zoltán**

TITKOS SZAVAZÁS

Levezető elnök:

Titkos szavazásra bocsátja, hogy a Közgyűlés támogatja-e Cselovszki Zsolt elnökségi taggá választását 2023.05.31-ig.

Szavazás:

- Jelen van: 35
- Igen: 32
- Nem: 1
- Tartózkodik: ---
- Nem szavazott: 2

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 32 igen és 1 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

20/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A Közgyűlés Cselovszki Zsoltot elnökségi taggá választotta 2023.05.31-ig.

Levezető elnök:

Titkos szavazásra bocsátja, hogy a Közgyűlés támogatja-e Kun Tibor elnökségi taggá választását 2023.05.31-ig.

Szavazás:

- Jelen van: 35
- Igen: 18
- Nem: 10
- Tartózkodik: 5
- Nem szavazott: 2

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 10 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

21/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A Közgyűlés Kun Tibort nem választotta elnökségi taggá.

Levezető elnök:

Titkos szavazásra bocsátja, hogy a Közgyűlés támogatja-e Molnár László elnökségi taggá választását 2023.05.31-ig.

Szavazás:

- Jelen van: 35
- Igen: 30
- Nem: 2

- Tartózkodik: 1
- Nem szavazott: 2

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 30 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

22/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A Közgyűlés Molnár Lászlót elnökségi taggá választotta 2023.05.31-ig.

Levezető elnök:

Titkos szavazásra bocsátja, hogy a Közgyűlés támogatja-e Vilics Zoltán elnökségi taggá választását 2023.05.31-ig.

Szavazás:

- Jelen van: 35
- Igen: 23
- Nem: 4
- Tartózkodik: 6
- Nem szavazott: 2

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 4 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

23/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A Közgyűlés Vilics Zoltánt elnökségi taggá választotta 2023.05.31-ig.

Levezető Elnök:

A választás után az elnökség névsora:

Sebestyén László elnök
 Baksa Melinda elnökségi tag
 Balogh Bertalan elnökségi tag
 Cselovszki Zsolt elnökségi tag
 Molnár László elnökségi tag
 Sebestyén András elnökségi tag
 Vilics Zoltán elnökségi tag

Levezető Elnök:

A következő napirendi pont a PEB tagok és póttagok választása.

Nyílt szavazásra bocsátja, hogy a Közgyűlés támogatja-e a jelöltek felkerülését a PEB tag jelöltlistára. A szavazás egy blokkban történik, a jelöltek közül a tagok kiválaszthatják, hogy mely személyek kerülnek fel a megerősített jelöltlistára.

Szavazás – PEB tagok:

- Jelen van: 35
- Farnadi Judit: 33
- Szendi Tamás: 33
- Valkó Judit: 33

Megállapítja, hogy a Közgyűlés egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

24/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A közgyűlés támogatja, hogy az alábbi személyek felkerüljenek a megerősített Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági tagi jelöltlistára.

- Farnadi Judit
- Szendi Tamás
- Valkó Judit

Levezető elnök:

Nyílt szavazásra bocsátja, hogy a Közgyűlés támogatja-e a jelöltek felkerülését a PEB póttag jelöltlistára. A szavazás egy blokkban történik, a jelöltek közül a tagok kiválaszthatják, hogy mely személyek kerülnek fel a megerősített jelöltlistára.

Szavazás – PEB póttagok:

- | | |
|------------------|----|
| • Jelen van: | 35 |
| • Máté Attila: | 34 |
| • Pászka Zsuzsa: | 34 |

Megállapítja, hogy a Közgyűlés egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

25/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A közgyűlés támogatja, hogy az alábbi személyek felkerüljenek a megerősített Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági póttagi jelöltlistára.

- Máté Attila
- Pászka Zsuzsa

TITKOS SZAVAZÁS

Levezető elnök:

Titkos szavazásra bocsátja, hogy a Közgyűlés támogatja-e Farnadi Judit PEB taggá választását 2023.05.31-ig.

Szavazás:

- | | |
|------------------|----|
| • Jelen van: | 35 |
| • Igen: | 29 |
| • Nem: | 1 |
| • Tartózkodik: | 3 |
| • Nem szavazott: | 2 |

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 29 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

26/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A Közgyűlés Farnadi Juditot PEB taggá választotta 2023.05.31-ig.

Levezető elnök:

Titkos szavazásra bocsátja, hogy a Közgyűlés támogatja-e Szendi Tamás PEB taggá választását 2023.05.31-ig.

Szavazás:

- | | |
|--------------|----|
| • Jelen van: | 35 |
| • Igen: | 29 |
| • Nem: | — |

- Tartózkodik: 4
- Nem szavazott: 2

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 29 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

27/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A Közgyűlés Szendi Tamást PEB taggá választotta 2023.05.31-ig.

Levezető elnök:

Titkos szavazásra bocsátja, hogy a Közgyűlés támogatja-e Valkó Judit PEB taggá választását 2023.05.31-ig.

Szavazás:

- Jelen van: 35
- Igen: 28
- Nem: 2
- Tartózkodik: 3
- Nem szavazott: 2

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 28 igen, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

28/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A Közgyűlés Valkó Juditot PEB taggá választotta 2023.05.31-ig.

Levezető elnök:

Titkos szavazásra bocsátja, hogy a Közgyűlés támogatja-e Máté Attila PEB póttaggá választását 2023.05.31-ig.

Szavazás:

- Jelen van: 35
- Igen: 29
- Nem: 2
- Tartózkodik: 2
- Nem szavazott: 2

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 29 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

29/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A Közgyűlés Máté Attilát PEB póttaggá választotta 2023.05.31-ig.

Levezető elnök:

Titkos szavazásra bocsátja, hogy a Közgyűlés támogatja-e Pászka Zsuzsa PEB póttaggá választását 2023.05.31-ig.

Szavazás:

- Jelen van: 35
- Igen: 26
- Nem: 4
- Tartózkodik: 3
- Nem szavazott: 2

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 26 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

30/2021. (II.05.) Kgy. hat.

A Közgyűlés Pászka Zsuzsát PEB póttaggá választotta 2023.05.31-ig.

Levezető Elnök:

Utolsó napirendi pontként lehetőség van kérdések feltételére, hozzászólásra.

Felkéri a tagokat, hogy jelezzék, amennyiben valamely témában fel kívánnak szólalni.

Nincs hozzászólás.

Levezető elnök:

Mielőtt átadnám a szót az Elnök Úrnak, én a magam részéről szeretnék gratulálni a megválasztott tisztségviselőknek. Sok energiát, jó egészséget kívánok a munkájukhoz. Kedves Elnök, úr kérek szépen, zárd be a mai közgyűlést!


Sebestyén László, Elnök

Nagyon szépen köszönöm a lehetőséget, gyors leszek én is, mert nem szeretném, hogyha hasmenésünk lenne a szavakkal kapcsolatban, tényleg megcsúsztunk. Én is gratulálok minden régi/új megválasztott tisztségviselőnek, nagyon szépen köszönöm a tagtársaknak a kulturált és fegyelmezett részvételt ebben a nem megszokott környezetben és rendhagyó környezetben! Nagyon szépen köszönöm a levezető Elnök, a Főtitkár úr, a Választási Bizottság, a PEB tagoknak az előkészítő munkáját! Remélem nem hagytam ki senkit, hiszen a tagtársakat megdicsértem. Köszönjük szépen! Én azt gondolom, hogy az Elnökség nevében a bizalmat, amit a Cselő is írt. Én azt gondolom, hogy abban van nekünk hitünk – és én oda csatlakoznék vissza, hogy az állandóság szempontjából ő inkább arra utalt, nyilván az elnökségi összetétel is – de a FBAMSZ az tud lenni, aki egyfajta stabilitást és biztonságot, állandóságot tud kifelé mutatni, azzal, hogy nem váltogatjuk két évente vagy évente a vezető tisztségviselőket. Molnár alelnök úr mondott olyat, hogy a marketing talán nem csak kifelé, hanem befelé is kell ezen dolgozni. Azért hadd mondjam el ezt nektek, így zárszónak, azt gondolom az a legjobb, amivel így elmegyünk. Hogy a sokszor emlegetett, tisztelt felügyelet részéről azért ért minket az a megtisztelő visszajelzés a bizonyos év végi adatbekéréssel kapcsolatban, ahol szó szerint az MNB Alelnök úr azt mondta, hogy nagyon szépen köszöni FBAMSZ tagoknak azt a fegyelmezett adatszolgáltatást, tudja, hogy a határidő úgy sikerült, és a nem túl tömeges, némely esetben egyénileg kért időpont eltolást, ami azt mutatja a számára, hogy a FBAMSZ tagok egyébként komolyan veszik a szakmát. Mindez történt meg azért, mert a másik alkusz szövetség részéről, hogy is mondjam, berúgták az ajtót és hát ez nem vetett túl jó fényt – én azt gondolom – a szakmai felkészültségükre. Haladjunk ezen az úton tovább, rengeteg feladatunk lesz. Én nagyon remélem, hogy egy év múlva a Közgyűlésen tudunk már az elhangzottakkal kapcsolatban is lépésekről beszámolni. És az Elnök úrnak köszönöm szépen a szerénységét, de az a bizonyos, hát mi csak úgy hívjuk, hogy a bitangok, akik játszanak egyébként ezzel a történettel, azért ott a Gépjármű szekciónak szerintem az elmúlt két évben elég kemény munkája volt abban, hogy ma már NAV szinten van és megkapta az Ügyészségtől is az ellenőrzési területet, sőt ma már az MNB-nél is napirenden van ez, nem csak a PM-nél. Úgyhogy Zoli támogatom, amit a Lajos mondott, küld el ezt az újabb problémát, szerintem itt tudunk gyorsan haladni ezzel a dolgokkal. Köszönjük a bizalmat, szép napot nektek, elnézést kérünk a megcsúszásért, kellemes hétvégét, vigyázzatok magatokra, én be is fejeztem.

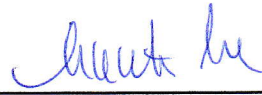
Levezető Elnök

Köszönjük szépen, jó hétvégét! Ezennel hivatalosan lezárom a mai Közgyűlést.

Kelt: Budapesten, 2021. február 05. napján.



Sebestyén László
elnök



dr. Márton Imre
főtitkár

A jegyzőkönyvet hitelesítette:



Balogh Bertalan
Levezető elnök