

EMLÉKEZTETŐ

Tárgy: **FBAMSZ Kétoldalú Kapcsolatok Szekciójának rendes ülése.**

Készült: **Fbamsz székház, 2018 május 09-én.**

Jelen vannak: Nagy Tünde
Flanek Attila
Máté Attila
Molnár László
Szendi Tamás

Napirendi pontok

1. Molnár László beszámol az Aegon biztosítóval az EM GDPR kiegészítés tárgyában lefolytatott egyeztetésről.

Kijelenthetjük, hogy összességében nagyon hasznos volt a találkozó és sikerült az egyeztetést az elvárásunknak megfelelő mederbe terelni. A tárgyaláson dr. Molnár István és Molnár László képviselte a FBAMSZ-ot. Mindenképp ki kell emelni, hogy a biztosítók közül az Aegon volt az, aki kezdeményezett konzultációt a GDPR miatti szerződés kialakításában. Már van másik biztosító, aki kiküldött a tagságnak egy kiegészítést előzetes egyeztetés nélkül, a többiek pedig nem is jelentkeznek.

- Az Aegon elismeri, hogy az alkusz elsősorban önálló adatkezelő és saját jogon kezeli a megbízójától kapott adatokat.
- Bizonyos helyzetekben előfordulhat, hogy az alkusz az Aegon adatfeldolgozója. Első körben három ilyen tipikus esetet azonosítottunk, amikor a PKR-en keresztül a biztosító szolgáltat az alkusz számára új adatot, és **feladat is tartozik hozzá**, a három említett eset: kárinfók, intervenció, igazolások kiállítása. Az Aegon vállalta, hogy még készít egy „belső leltárt” annak érdekében, hogy felmerülhet-e még egyéb eset.
- Ami a kötelező technikai feltételeket illeti: felsorolták, hogy alapvetően három szempontnak kell megfelelni: a számítógépes rendszereket jelszóval kell védeni, vírusvédelemmel ellátni és jogtiszt szoftvert lehet csak alkalmazni. A pontos paramétereket még megkapjuk, de véleményem szerint ezek olyan alapkövetelmények, amelyekkel eddig is rendelkezni kellett. Az Aegon Globális Információbiztonsági Szabványoknak való megfelelési igényt törlik.

Zárszóként annyi, hogy az alkusz igazgatóság a megbeszélés végén a háláját fejezte ki, mert ezzel az egyeztetéssel egy csapásra közelebb kerültünk a megoldáshoz, mint ameddig házon belül sikerült nekik fél év alatt eljutni.

2. GDPR szerződés kiegészítésről általánosan:

A GDPR előírásainak meg kell felelnie mindenkinek. Az alkuszoknak is. Teljesen megegyezik az a vélemény, hogy az **alkuszok alapvetően önálló adatkezelők**, nem a biztosító adatfeldolgozói. az elképzelhető, hogy van olyan eset, amelyben adatfeldolgozók, de ezeket (mint az Aegon esetében már említettük) össze kell gyűjteni és arra megfelelő megoldást kitalálni.

Ez azt jelenti, hogy minden alkusznak a saját felelőssége és kötelezettsége, hogy működésében megfelelően szabályozza a személyes adatok kezelését és megfelelő IT rendszert alkalmazzon.

Úgy látjuk, hogy sok alkusznak jelentene segítséget, ha kapna egy általános iránymutatást. Máté Attila készített egy ilyen ajánlást egy számítástechnikai céggel, felajánlotta, hogy ezt a tagok rendelkezésére bocsátja térítés mentesen. Köszönjük.

Molnár Laci vállalta, hogy rákérdez Molnár Istvánnál, lát-e lehetőséget esetleg arra, hogy az alkus, mint adatkezelő az intervenciózás...stb. esetekben se legyen a biztosító adatfeldolgozója. Mert ebben az esetben esetleg még a külön megállapodás is talán elhagyható lenne.

Időközben a választ megkaptuk, egyelőre nem lát Molnár István erre megoldást, de hivatalos álláspontját írásban is meg fogja küldeni.

Ezen ismeret birtokában a KKSZ a 2. napirendi pontban az alábbi határozatokat hozta:

- a) Készítünk egy rövid összefoglalót arra vonatkozóan, mi a szövetség álláspontja az alkusok adatkezelésével kapcsolatban. A téma különös fontosságára tekintettel körlevélben hívjuk fel a tagság figyelmét. Összefoglaljuk azt is, mi az álláspontunk a biztosítós GDPR kiegészítésekkel kapcsolatban, mik azok a kritikus pontok, maiket mindenképp a tagok figyelmébe ajánlunk ill. amiknek az elfogadását nem javasoljuk, és esetleg tárgyalásban is állunk.
- b) Ezen körlevél mellékleteként megküldjük segítségképpen a Máté Attila által rendelkezésre bocsátott ajánlást.
- c) Javasoljuk az elnökségnek, hogy kérje fel dr. Molnár Istvánt arra, hogy készítsen egy GDPR miatti kiegészítő megállapodás tervezetet, mely az alkusok álláspontját tartalmazza. Célravezetőbbnek tartanánk, ha ezt a javaslatot próbálnánk meg elfogadtatni általánosságban a biztosítókkal, nem pedig szenvednénk külön-külön minden biztosító saját jogásza szerint kialakított változat átszabásával.
- d) Az eddig kiküldött ill. az esetleg későbbiekben érkező biztosítós megállapodásokat nem javasoljuk a siettetés kényszere hatására meggondolatlanul aláírni.

Flanek Attila megírja ezt a tájékoztató körlevelet 2018.05.10-ig.

3. Biztosítós együttműködési megállapodások állása:

Uniga: javított verziót megküldte (már csak két kifogásolt pont maradt Kiegészítő megállapodásban:)

- 2.B: Felek az előzőekben rögzítettektől eltérően megállapodnak, hogy amennyiben a határozott időtartamra **vagy tartam engedménnyel** kötött szerződések díjrendezettek, úgy a díjjal rendezett időszakokra (maximum a határozott időtartam végéig **illetve a tartamengedmény időszakának lejárataig**) az UNIQA – számla ellenében – elszámolja a folytatólagos jutalékot az Alkus részére.”
- A 8. 7. pontban azt a megjegyzést tették, hogy a kiegészítő megállapodásnak kell tartalmazni a szerződések EM felmondás utáni kezelhetőségét. De itt nem találom ezt a plusz kiegészítést
- A 4.2. pont csak az EM alatt közvetített szerződésekre vonatkozik. Azt mondtuk, hogy az örökítést is szabályozni kell. Arra egy kiegészítő melléklet 2 lesz vagy beletesszük ebbe?

Erre a felvetésünkre még nem érkezett válasz. Ezt is sürgetni kell még, hogy végre le lehessen zárni az ügyet.

CIG:

A GDPR kiegészítést kiküldték a tagságnak anélkül, hogy a szövetséggel egyeztettek volna. Erre vonatkozó kifogásainkat Molnár Istvánnal már egyeztettük. Molnár Laci vállalta, hogy összeírja, megfogalmazza.

Jeleztük a CIG-nek, hogy azt az ígéret tették az EM módosító javaslatunkra, hogy a GDPR módosítással együtt készítik el, de nem ezt tapasztaltuk. erre reagálva megkaptuk az EM módosítását is, azaz egy olyan kiegészítést, mely a 2018.02.23-tól érvényesnek szánt változathoz kapcsolódik, azaz a kettő együtt felelne megelvíleg az érdekeinknek is és a GDPR-nak is.

Össze kell vetni az eredeti szerződést és a kiegészítést, és megírni a véleményünket, javaslatainkat.

Nagy Tünde és Máté Attila vállalta 2018.05.11-ig (kb 40 oldal).

A módosítási javaslatokat és a GDPR miatt Molnár Laci által összeállított változtatási javaslatokat egyben küldjük meg a CIG-nek.

K&H:

Megkaptuk az előzetesen ígért módosított változatot, de sajnos Kaszab Attila ígérete ellenére nem láttuk benne az összes általunk javasolt módosítást. Sőt időközben az is kiderült, hogy volt olyan alkusz, akinek nem az általunk is véleményezett szerződés verziót küldte meg a KH. Ebből arra következtettünk, hogy több változat is keringhet a piacon. Megírtuk nekik, várjuk a válaszukat.

Signal:

Még mindig nem kaptunk választ az általunk leírt módosítási javaslatokra. Máté Attila vállalta a sürgető szerepet.

Groupama:

Még mindig nem kaptunk választ az általunk leírt módosítási javaslatokra. Máté Attila vállalta a sürgető szerepet.

4. Flanek Attilával felvette a KÖBE a kapcsolatot, mert nyitni szeretne az alkuszok irányába. Kérték, hogy segítsünk az Együttműködési Megállapodás kialakításában.

Határozat: Flanek Attila elküldi a szerződéssel kapcsolatban összeállított kritikus pontjaink gyűjteményét és várjuk a szerződés javaslatukat.

5. Felröppent az a hír, hogy Molnár István készítene a FBAMSZ részére egy Együttműködési Megállapodás mintát, melyet javasolnánk minden biztosító számára, mint alapszerződést.

Flanek Attila vállalta, hogy kideríti, mi igaz ebből ill van-e valami álláspontja, terve, véleménye ezzel kapcsolatban az elnökségnek.

Következő szekció ülés: 2018.06.13. 14.00.