



## JEGYZŐKÖNYV

a FBAMSZ Elnökségének 2025. szeptember 16-i üléséről

Helyszín: online

Jelen volt:

### Elnökségi tagok

Papp Lajos, elnök  
Molnár László, alelnök  
Baksa Melinda, elnökségi tag  
Békés István, elnökségi tag  
Cselovszki Zsolt, elnökségi tag  
Farnadi Judit, elnökségi tag  
Sebestyén András, elnökségi tag

### Állandó meghívottak:

Besnyő Márton, szekcióvezető  
Markovics Balázs, szekcióvezető  
Molnár Marcell, szekcióvezető  
Stelkovics Zsuzsanna, szekcióvezető  
Leitner Zoltán, főtitkár  
Illés Szilvia, titkár

### Napirendi pontok:

1. A Szövetség fenntartható pénzügyi stabilitásával kapcsolatos PEB-észrevételek
2. A 2025. évi Biztosításszakmai Konferencia és Kiállítás előkészítése
  - „0. napi” nyílt Elnökségi ülés
  - Biztosításszakmai Nagydíj
3. A FBAMSZ és a MABIASZ etikai kódexének egységesítése
4. Tájékoztató a „Mentorprogram – Bit. módosítási javaslat” előrehaladásáról
5. Egyebek

### **1. napirendi pont – A Szövetség fenntartható pénzügyi stabilitásával kapcsolatos PEB-észrevételek**

**Előadó:** Farnadi Judit

#### **Helyzetértékelés:**

A tagdíjak jelenleg a fix működési költségek mintegy **25%-át fedezik**.

A második félévi konferencia eredménye kulcsfontosságú a Szövetség gazdálkodásában.

A likviditás a legalacsonyabb ponton **7 millió forint**ra csökkent.

#### **Azonosított kockázatok:**

1. Amennyiben a konferencia nem valósulna meg, a tartalékok **3 millió forint**ra csökkennének, ami veszélyeztetné a működési költségek fedezetét.
2. A következő konferencia előlegeinek kifizetéséhez **nem állna rendelkezésre elegendő forrás**.

#### **Megállapítás:**

Jelenleg nincs válsághelyzet, azonban a jeleket időben szükséges felismerni és kezelni.

A lehetséges irányok: **költségcsökkentés** és **bevételnövelés**.



#### **Farnadi Judit kiemelte:**

Meggyőződése, hogy a jelenlegi tevékenységek jó irányba mutatnak, ugyanakkor indokolt áttekinteni, vannak-e olyan költségtételek, amelyek elhagyása megfontolandó, például a tanácsadói díjak. A működő titkárság jelentős előrelépést jelent, emellett szükséges megvizsgálni a bevételnövelés lehetséges formáit és irányait.

**Leitner Zoltán főtitkár** egyetértett Farnadi Judit megállapításaival, és megerősítette, hogy jelenleg nincs közvetlen pénzügyi probléma.

**Hangsúlyozta**, hogy bár a költségcsökkentés lehetőségei korlátozottak, indokolt, hogy az elnökség áttekintse, milyen források és eszközök vonhatók be a pénzügyi stabilitás erősítése érdekében.

**Békés István** rámutatott, hogy a költségek további csökkentésére **nagyon korlátozott a lehetőség**, ezért a **bevételnövelés jelenti a reális és hosszú távon fenntartható megoldást**.

#### **Javaslatok:**

- A Szövetség ne kizárólag a tagdíjakra támaszkodjon, hanem vonjon be külső partnereket is, például a **telekommunikációs vagy banki szektorból**.
- Olyan jogi forma létrehozásának vizsgálata, amely lehetővé teszi **SZJA 1%** vagy egyéb központi források bevonását (nonprofit szervezet, egyesület vagy alapítvány). Ez éves szinten akár több millió forint többletbevételt is biztosíthatna.
- Javasolta, hogy a Szövetség jogi szakértője dolgozza ki a megvalósítás lehetséges módját.
- Célként jelölte meg, hogy a rendszer 2026 májusára már működőképes legyen.

**Feladat:** A titkárság összegyűjti és elemzi a lehetséges megoldásokat, és előkészíti a jogi vizsgálatot.

**Papp Lajos elnök** egyetértett a felvetésekkel, és hangsúlyozta, hogy azok megvizsgálása indokolt.

Kiemelte, hogy a javaslatok akkor támogathatók, ha **nem jelentenek többletterhet a Szövetség számára**.

Hozzátette, hogy a bevételnövelés két fő irányból közelíthető meg:

- telekommunikációs partnerek bevonásával,
- valamint a banki szektorral történő együttműködéssel.

Példaként említette, hogy a **Gránit Bank önálló támogatóként** is megjelenhetne.

További lehetőségként felvetette, hogy a biztosítók éves támogatásait **időben előbbre lehetne hozni**, ami segíthet a likviditás menedzselésében.

**Összegzésében** rámutatott, hogy bár a költségcsökkentés lehetséges, a **bevételnövelés hosszú távon hatékonyabb és fenntarthatóbb megoldást kínál**.

#### **24/2025. (IX. 16.) Eln. hat.**

**Az Elnökség a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tájékoztatását megismerte és egyhangúlag elfogadta, valamint szükségesnek tartja a bevételnövelési és költségcsökkentési lehetőségek vizsgálatát, és felkéri a Titkárságot a lehetséges új jogi forma kialakításának jogi előkészítésére.**



## 2. napirendi pont – A 2025. évi Biztosításszakmai Konferencia és Kiállítás előkészítése

### Leitner Zoltán főtitkár beszámolt az aktuális helyzetről:

- A regisztrációk száma 380 fő, ami közel 180 szobafoglalást jelent.
- A biztosítók többsége már jelezte részvételét, akik pedig nem tudnak jelen lenni, nagyobb összegű támogatással járulnak hozzá a rendezvényhez.
- A Groupama és a K&H Bank kiemelt támogatóként csatlakozott.
- A program véglegesített változata elkészült, és megosztásra került az elnökséggel.

A szervezéssel kapcsolatban két kérdésben szükséges egyeztetés:

- a) a „0. napi” nyílt elnökségi ülés tartalma és formája,
- b) a Biztosításszakmai Nagydíj átadása.

### a) „0. napi” nyílt elnökségi ülés

**Cél:** a nyílt ülés tartalmának és formájának meghatározása.

**Leitner Zoltán főtitkár** felvetette, hogy a tavalyi visszajelzések alapján érdemes lenne a formátumot átgondolni. A korábbi egyasztalos beszélgetés helyett célszerűbb lehet más, kötetlenebb formát kitalálni.

**Békés István javasolta**, hogy az ülés a Szövetség tevékenységének bemutatására koncentráljon, és ne tartalmazzon kötetlen elemeket. Fontosnak tartja, hogy az elnökség ismertesse az elmúlt időszak főbb eredményeit és a közeljövő terveit.

**Besnyő Márton egyetértett** abban, hogy a program maradjon szakmai fókuszú, és a Szövetség kerülje a felesleges költségnövelést. Felvetette, hogy az ülésen akár aktuális, vitatott témák – például a jutalékok vagy az extraprofitadó – is érinthetők lennének, de ezekről inkább tájékoztató jelleggel essen szó.

**Cselovszki Zsolt támogatta a javaslatot**, és hangsúlyozta, hogy a nyílt ülésen a Szövetség saját programjait és terveit mutassa be.

**Molnár László alelnök javasolta**, hogy a szekciók rövid, 5–10 perces beszámolóiban foglalják össze éves tevékenységüket. Az érzékenyebb témákat – például az extraprofitadót – csak röviden, jelzésértékkel érdemes említeni, jelezve, hogy a Szövetség foglalkozik velük, de nem ez az egyeztetés fóruma.

**Farnadi Judit** összefoglalta, hogy gyakorlatilag körvonalazódott a három fő téma és a program:

- Mentorprogram és a kapcsolódó Bit-módosítási javaslat,
- Különadó kérdése,
- A szekciók éves tevékenységének rövid áttekintése.

**Papp Lajos elnök** zárásként megerősítette, hogy a **nyílt elnökségi ülés célja** a Szövetség átlátható működésének és szakmai nyitottságának bemutatása. A programról előzetes tájékoztatót küld a Titkárság az alkuszigazgatóknak. Az eseményt kötetlen beszélgetés és közös fogadás zárja.

### További döntés született az alábbiakban:

- Az elnökségi tagok és szekcióvezetők szállásköltségeiket **saját maguk fedezik**.
- Az **alkuszigazgatók** szállásköltségét pedig idén is a **Szövetség állja**.



## b) Biztosításszakmai Nagydíj

**Cselovszki Zsolt** beszámolt a szavazás eredményeiről:

27 cég vett részt a szavazásban, **90 fő töltötte ki a kérdőívet**, összesen **7698 válasszal**. A verseny idén különösen szoros volt. A korábbi évek „Generali-főlénye” megszűnt, ami jelentős változás.

A „**Legjobb kapcsolattartó**” kategóriában fura helyzet állt elő, három jelölt azonos eredményt ért el (mindenki 2 szavazatot kapott), nagyon kevés szavazat érkezett, ezért döntés szükséges arról, hogy ebben az esetben átadják-e a díjat.

**Békés István javasolta**, hogy ilyen esetben ne adja át a Szövetség a díjat, és meg kellene vizsgálni a kategóriák átalakítását, valamint a szavazás ösztönzését (pl. nyereménnyel).

**Papp Lajos elnök** egyetértett abban, hogy a **díjazási rendszert a konferencia után át kell tekinteni**, mivel a Nagydíj fontos eszköz a Szövetség szakmai presztízsének erősítésében. A Biztosításszakmai Nagydíj rendszer megújítása a jövő év feladata lesz.

**Baksa Melinda** megjegyezte, hogy a kérdőív jelenlegi formája **időigényes és nem felhasználóbarát**, ezen is érdemes javítani.

**Cselovszki Zsolt** hozzátette, hogy a kategóriák újrastrukturálása jótékony hatású volt: **szorosabb, szakmaibb versenyt** eredményezett, különösen a személy- és utasbiztosítási területen. A **Mosolydíj** esetében továbbra is érvényes, hogy évente **más szekció adja át** a díjat, ezzel is bemutatva a Szövetség szervezeti sokszínűségét.

**Farnadi Judit** javasolta, hogy a kategóriadíjakat minden esetben az adott szekcióvezetők adják át.

**Stelkovics Zsuzsanna** felvetette egy új kategória – például a „Legjobb oktató” díj – bevezetésének lehetőségét, amit az elnökség támogatandónak tart.

**25/2025. (IX. 16.) Eln. hat.**

**Az Elnökség egyhangúlag úgy döntött, hogy a 2025. évi Biztosításszakmai Konferencián a „Legjobb kapcsolattartó” díj nem kerül átadásra, valamint a Biztosításszakmai Nagydíj rendszerének felülvizsgálatát a konferenciát követően napirendre tűzi.**

## 3. napirendi pont - A FBAMSZ és a MABIASZ Etikai Kódexének egységesítése

**Papp Lajos elnök** bevezetőjében kiemelte, hogy a két szövetség között létrejött **stratégiai együttműködési megállapodás** egyik fontos eleme az **etikai kódexek összehangolása**. Ez a lépés a két szervezet közötti közeledés újabb bizonyítéka, és **pozitív üzenetet** hordoz mind a tagság, mind a külső partnerek felé.

**Molnár László alelnök** ismertette a kódex tervezetét, és két finomítandó területet emelt ki:

- az **ÁSZF-ekre vonatkozó pontos hivatkozások** beépítését,
- a szankcionálási szabályok megfelelő megfogalmazását.

**Papp Lajos elnök** hangsúlyozta, hogy a szankciók kérdését nem szabad elhalványítani. Fontos, hogy az Etikai Kódex tartalmazzon **valós következményeket** a szabályokat megszegő tagokkal szemben, mivel a kizárás lehetőségének önmagában is **jelzésértéke van** a tagság felé.

**Békés István** támogatta azt a javaslatot, hogy az Etikai Kódex aláírására a **nyílt elnökségi ülésen** kerüljön sor. Véleménye szerint ez megfelelő, nyílt fórum, amely erősíti a transzparenciát, ezért javasolta, hogy a **MABIASZ képviselőit is hívják meg** az eseményre.

**Szavazás eredménye:**

A MABIASZ meghívásáról az elnökség **egy tartózkodás mellett, többségi igennel** döntött.

**26/2025. (IX. 16.) Eln. hat.**

**Az Elnökség egy tartózkodás mellett, többségi szavazással döntött arról, hogy a MABIASZ képviselőit meghívja a nyílt elnökségi ülésre, valamint felkéri Molnár László alelnököt a FBAMSZ és a MABIASZ közös Etikai Kódexének véglegesítésére, és döntött arról, hogy az aláírásra a nyílt elnökségi ülésen, Esztergomban kerül sor.**

**4. napirendi pont – Tájékoztató a „Mentorprogram – Bit. módosítási javaslat” előrehaladásáról**

**Papp Lajos elnök** tájékoztatást adott a mentorprogram és a kapcsolódó **Bit.-módosítási javaslat** aktuális állásáról.

A cél, hogy a **MABIASZ** mellett a **MBTSZ** és a **MABISZ** támogatását is megnyerje a Szövetség a kezdeményezéshez.

Az anyag egyik fontos melléklete lesz a fiatalok körében végzett kérdőíves kutatás, amely a program társadalmi és oktatási jelentőségét erősíti. Az eredményeket a javaslat alátámasztásaként kívánják felhasználni. **Papp Lajos hangsúlyozta**, hogy a javaslat **szakmailag és koncepcionálisan is készen áll**, de életre kell kelteni és most azon kell dolgozni, hogy valóban életre keljen, ne csak papír maradjon.

**Farnadi Judit jelezte**, hogy az egyetemi képzési anyag elkészült, a Corvinus Egyetem nyitott az együttműködésre.

**Baksa Melinda** rákérdezett a kérdőív státuszára és a kommunikációs tervre.

Válaszként elhangzott, hogy a **kérdőív már elindult**, és a **Facebook-poszt** is megjelenik róla.

**Baksa Melinda javasolta** a kérdőív **minél szélesebb körű terjesztését**, a tagok és a MABIASZ bevonásával, valamint a **közösségi csoportokban való megosztással**. Cél: minél több helyre eljuttatni a kérdőívet. FB posztot tovább osztani, FB csoportokban.

**Papp Lajos elnök** összegzésében kiemelte, hogy a **mentorprogram sikerének kulcsa a széles körű szakmai és oktatási együttműködés**, ezért minden érintett szervezet bevonása kiemelt fontosságú.

**27/2025. (IX. 16.) Eln. hat.**

**Az Elnökség a Mentorprogram és a Bit. módosítási javaslat előrehaladásáról szóló tájékoztatást tudomásul vette, és egyhangúlag egyetértett azzal, hogy a kérdőív széles körű terjesztése, valamint a program kommunikációjának erősítése szükséges.**



## 5. napirendi pont – Egyebek

**Papp Lajos elnök tájékoztatta az elnökséget,** hogy az Oktatási Szekció gépjármű-kárrendezés témájú előadása az **Allianz visszalépeése miatt későbbi időpontban** kerül megtartásra. Jelezte, hogy **új előadó felkérése szükséges:** elsőként a MABISZ megkeresésére kerül sor szakértő delegálása érdekében, alternatívaként a Generali felkérése merül fel.

**Cselovszki Zsolt** gratulált a Mentorprogram eddigi előrehaladásához, és javasolta, hogy a Szövetség **erősebb kommunikációval támogassa a kérdőív terjesztését.**

Kiemelte, hogy a program kommunikációjában hangsúlyosabb jelenlétre lenne szükség, például Facebook-hirdetés formájában, hogy minél több fiatalhoz eljusson a felhívás.

Felhívta a figyelmet arra is, hogy **pontosítani kell a célcsoportot:** a kérdőív jelenleg a **18–25 éves korosztályt** célozza, de érdemes lenne bevonni a **közgazdasági technikumok tanulóit** is, akik potenciális érdeklődők lehetnek.

Hozzátette, hogy **kárrendezési témában** szívesen segít az előadók kiválasztásában, mivel rendelkezik releváns kapcsolatokkal.

Továbbá beszámolt arról, hogy a **Családi és Kisalkuszok Szekció** újjászervezése folyamatban van, és javasolta, hogy a főtítkár **hívjon össze egy alakuló ülést,** mivel több jelentkező is van a vezetői pozícióra.

**Papp Lajos elnök** reagálásában elmondta, hogy a mentorprogramban való részvétel **érettségihez kötött,** és a Szövetség **középiskolai szinten** is szeretne megjelenni, hogy minél korábban megszólítsa a fiatalokat.

**Stelkovics Zsuzsanna** jelezte, hogy az Oktatási Szekció nyitott az együttműködésre a többi szekcióval, és javasolta közös oktatási programok kialakítását.

**Leitner Zoltán főtítkár** felvetette, hogy a szekcióvezetők negyedévente rendszeres egyeztetést tartsanak Molnár László alelnök koordinálásával:

- A főtítkár egyeztet a Családi és Kisalkuszok Szekció újjáalakulásáról.
- A szekcióvezetők negyedévente közös megbeszélést tartanak Molnár László vezetésével.

K.m.f.

Leitner Zoltán s.k.  
főtítkár